

[Kaj Hansen]

periode må være nødvendigt med en undtagelse her.

Til slut, før min tid udløber, vil jeg gerne sige, at det egentlige formål med at fremsætte dette forslag på dette tidspunkt, hvor regeringen endnu ikke har fremsat et forslag til en skattereform, er, at kommunisternes forslag skal indgå i behandlingen af skattereformen på lige fod med andre forslag, der måtte være fremsat. I virkeligheden burde skatteministeren være taknemlig for, at kommunisterne her lægger deres skattepolitiske synspunkter frem. Det var ønskeligt, om andre partier gjorde det samme.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

DKP er lidt mere følsom, end jeg normalt havde antaget var tilfældet. Hr. Freddy Madson var ligefrem inde på, at jeg skulle have klandret DKP, fordi man fremsatte dette forslag. Og hr. Kaj Hansen var inde på, at vi ligefrem burde være taknemlige for, at kommunisterne havde fremsat dette forslag.

Jeg må sige, at jeg er glad for, at kommunisterne har fremsat dette forslag, fordi – og her er jeg helt enig med hr. Bernhard Baunsgaard – jeg ser kommunisternes fremsættelse af forslaget som en opfølgning af den opfordring, jeg har givet til samtlige folketingets partier, herunder naturligvis også DKP, om at spille ud med deres skattepolitiske overvejelser. Det har kommunisterne gjort, og det mener jeg at der er grund til at være taknemlig for, og absolut intet andet. På den måde er det rigtigt, som hr. Kaj Hansen sagde, at det indgår i de overvejelser, som nu skal startes her i maj måned. Dermed foregriber jeg svaret på et spørgsmål dels fra hr. Ole Olsen, dels fra hr. Bernhard Baunsgaard.

Jeg er glad for at få lov til at sige, at de forlydender, der har været fremme i pressen, om, at regeringen overvejer at komme med en eller anden redegørelse i form af et katalog over forskellige muligheder for at lave en skattereform, denne opfattelse og disse meddelelser er helt forkerte. Der kommer et udspil, fyldt med vitaminer og gode kalorier, som kan indgå i drøftelserne, og i en sådan form, at vi ikke har bundet os så fast – det er også et direkte svar til hr. Bernhard Baunsgaard – at vi ikke er manøvreedygtige, og at der ikke kan forhandles med henblik på at

nå den størst mulige tilslutning til en forenkling af skattesystemet og en mere retfærdig fordeling.

Det har været hensigten, og det har sådan set været hensigten hele det sidste halve år. Jeg kan godt se, at der er aviser, og vel også politikere, der ønsker at give et andet indtryk, men det har været hensigten hele det sidste halve år. Der er lagt en ganske nøjagtig plan for, hvornår hvad skal komme, og det kommer præcis på de tidspunkter, som det hele tiden har været forudset. Der er ingen ændring heri.

Vi må så have lov til at konstatere, at der altså er en række partier, der stadig væk mel-der pas i spørgsmålet om, hvilke skattepoliti-ske synspunkter de har. Men regeringens udspil kommer på de tidspunkter og med det indhold og med de kalorier, som det hele tiden har været forudset.

Ove Jensen (FP):

Hr. Jeppe Kristensen nævnte i sit indlæg, at venstre også har som mål, at indkomstbeskatningen skal lattes, ganske vist ikke i samme målestok, som fremskridtspartiet vil gøre det. Vil det sige, at venstre ikke vil stemme for de skatteforhøjelser, som regeringen uden tvivl i nær fremtid, eller i hvert fald senest til næste år, vil lægge frem? Vil det sige, at folketinget hermed har fået vished for, at venstre vil stemme nej til sådanne skatteforhøjelser, som vil komme fra regeringens side?

Så spurgte hr. Kaj Hansen om, hvorvidt det ikke var rimeligt, hvis vi skal leve med personbeskatningen, at fjerne de forskellige fradrag. Der vil jeg gerne sige til hr. Kaj Hansen, at indkomstbeskatningen skal afvikles over en årrække, som vi har foreslået i fremskridtspartiet. Det vil vi koncentrere vores indsats om og ikke om at bruge tiden til at omlægge systemet med de forskellige fradrag. Det, der har betydning, hvad jeg også nævnte i mit første indlæg, er, at det samlede skattetryk er alt for højt, og det er det, der skal sænkes. Det er det, der har betydning, og ikke det andet.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne takke for den oplysning, skatte- og afgiftsministeren kom med her. Jeg synes, det var rart at få fastslået, at vi altså, som vi hele tiden har regnet med, kan få at