

[Kaj Hansen]

sonbeskatningen helt skal bortfalde. Det bliver der nu næppe nogen sinde flertal for i dette folketing. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Ove Jensen, nu da fremskridtspartiet excellerer så meget i skattespørgsmål: hvis vi skal bevare personbeskatningen, og det er der nok fortsat flertal for, er det så ikke rimeligt, at personbeskatningen gennemføres på en anden måde, så at man fjerner disse fradrag, som kommunisterne forslår, sådan at vi får en mere socialt retfærdig beskatning af folks bruttoindkomst?

Det er jo somme tider sådan, at kan man ikke få den, man elsker, må man elske den, man kan få. Kan fremskridtspartiet ikke få fjernet personbeskatningen, så burde de dog i og for sig være interesseret i, med de skatteeksperter de har, at gøre personbeskatningen så socialt retfærdig som muligt. Og det kan man altså ikke klare med bare at afvise.

Hr. Jeppe Kristensen fra venstre havde ikke så mange gode ord at give forslaget med på vejen.

Jeg er altså klar over, at vort forslag falder i nogle hovedafsnit. Der er for det første alt det, der vedrører fjernelse af fradrag på selvangivelsen, og et højere personfradrag på 40.000 kr. Det andet hovedafsnit er bl. a. det, der vedrører ejerboliger, en gradvis fjernelse af lejeværdien og en gradvis fjernelse af muligheden for at trække renter af gæld fra på selvangivelsen, og det kan jeg høre at der er almindelig tilslutning til her i folketingssalen. Det håber jeg at skatte- og afgiftsministeren har lagt mærke til i dag.

Når vi kommer til erhvervslivet og afskrivningerne, så kan jeg godt mærke, at de borgerlige partier er temmelig afvisende. Se, kommunisterne vil ikke afvise, at set fra et kapitalistisk synspunkt kan gunstige afskrivningsregler i en periode være med til at hæve produktiviteten og profitterne og måske i den periode set ud fra et nationaløkonomisk, kapitalistisk synspunkt være en fordel. Men det er helt fejlagtigt at tro, også ud fra en kapitalistisk tankegang, at afskrivningsregler virker fornuftigt og godt i alle mulige økonomiske forhold. Det gør de nemlig ikke. Der er perioder, hvor de virker stik modsat, og det er en sådan periode, vi er i i dag. Og hvorfor? Det er jo ikke arbejdspladser, vi mangler. Det er sådan, at industriens kapacitet i virkeligheden i øjeblikket kun er ca. 70 pct. udnyttet, så arbejdspladserne er der. Det betyder i vir-

keligheden, at jo gunstigere afskrivningsregler man i dag indfører, jo flere maskiner anskaffes, hvilket gør folk arbejdsløse og sender dem ud til den arbejdsløshed, vi har i forvejen.

Hr. Hagen Hagensen fra det konservative parti mente, at det var et flagskib, kommunisterne havde her, selv om det blev vist den 2. maj, og det er faktisk rigtigt. Vi har arbejdet meget intenst med skattelovgivningen igennem årene, og jeg har en lang liste over de forslag, vi har fremsat.

Når hr. Waldorff i anden forbindelse siger, at socialdemokratiet efterhånden overtager noget af den kommunistiske skattepolitik, så har vi beviser for det. Siden 1973, da vi kom ind i dette folketing, har vi rejst spørgsmålet om skatteunddragelserne, og vi kan notere resultater og sejre hen ad vejen, også ting, der er vedtaget i dette folketing. Lad mig nævne én ting, for tiden tillader ikke mere, nemlig at vi har fået registreret bankkontiene, men der kunne nævnes meget andet.

Hr. Bollmann var også enig i spørgsmålet om lejeværdi og fradrag for ejerboliger, men han var ikke tilhænger af en progressiv skattelovgivning. Det tror jeg at alle de lønmodtagere, der har under 120.000-130.000 kr. om året, vil være uenige med ham i.

Hr. Ole Olsen var i overvejende grad positiv og ville se positivt på disse ting.

Hr. Bernhard Baunsgaard fra de radikale og en anden ordfører var inde på spørgsmålet om skatte loftet. Der må jeg sige, at den sidste sætning i bemærkningerne til punkt 3 faktisk skulle opfattes lidt spøgefuldt. Den skulle nok ikke have været med, det er nok svært at opfatte spøgefuldheder i et lovforslag. Selvfølgelig ønsker vi også at være med til at fastsætte et skatte loft, men det skal være betydelig højere, end det er i dag.

Jeg må sige til hr. Arne Bjerregaard, at jeg synes også, at han var positiv over for en række af de punkter, som vores skatteforslag indeholder.

Hr. Waldorff var også i overvejende grad positiv, ligesom hr. Ib Christensen, særlig over for alt det, der drejer sig om kapital osv. Hvorfor vi bevarer afskrivningsreglerne for skibe, hr. Ib Christensen, det er, fordi det er det område, der i dag er værst udsat for subsidier, bl. a. fra EF. Vi mener, at det i en