

[Ove Jensen]

virkelyst i at udvikle sig hos den enkelte borger. Det gælder for alle indkomster, uanset om de er store eller små, og derfor må indsatsen koncentreres om det væsentlige, nemlig at få skattetrykket lettet. Her har de hårdt plagede skatteydere kun fremskridtspartiet at holde sig til, idet vi er det eneste parti, der virkelig har taget fat om ondets rod og helt konkret anvist, hvordan indkomstskatten kan afvikles over en årrække.

Jeppé Kristensen (V):

I bemærkningerne til det foreliggende forslag til folketingsbeslutning nævner man fra DKPs side, at blot man venter længe nok, går det sådan, at de tanker, man har, bliver til virkelighed. Man peger på spørgsmålet om fradragsreformen, som nu er ved at være socialdemokratiets politik, og på, at man i 1964 har foreslået, at en sådan ordning skulle gennemføres. Der er altså gået 14 år, og hvis man skal forvente, at det indhold, der er i forslaget til folketingsbeslutning, skulle gennemføres i løbet af en halv generation eller så, synes jeg, man må betakke sig. Så vil vi vistnok få det gode danske samfund, som lider af nogle mindre fejl, helt forkvaklet.

Der er anført en stribe af overskrifter til ændringer, og jeg skal ikke gå meget ind på enkelthederne i dem. Vi kan fra venstres side ikke følge tankegangen i ret meget af det. Der er et afsnit om beskatning af gevinster på aktier og obligationer. Jeg har da lyst til at få at vide, om tabene kan trækkes fra. Der er et afsnit om afskrivningslovens ændring, og da har jeg lyst til at få at vide, om man skal afskrive på anskaffelsværdien for inventarets vedkommende. Hvis det er tilfældet, kan vi sådan set godt være med dér.

Men det må være naturligt at spørge i forbindelse med sådan et forslag: hvad vil virkningerne af det blive, hvis det bliver gennemført? For mig er der ingen tvivl om, at vi meget hurtigt ville konstatere, at lysten til at sætte ny produktion i gang hos dem, der ellers har mod på det, hurtigt ville aftage, og lysten til at forbedre produktionen hos dem, der er i den situation, vil også hurtigt forsvinde.

Jeg er heller ikke i tvivl om, at de, der ønsker at investere i boliger, eller som ønsker at investere i boliger og erhvervsvirksomhed samlet, vil betænke sig to gange, før de går

ind i det med udsigterne til en sådan beskatning.

Men slutresultatet på det vil jo blive, at vi vel får en arbejdsløshed, som siger sparto til det tal, vi har i dag. Derfor er vi ikke indstillet på at medvirke til, at ret mange af de tanker, der er i lovforslaget her, nyder fremme.

Fremskridtspartiet nævnte, at det var det eneste parti, der arbejdede på at formindske beskatningen. Jeg vil da gerne understrege, at vi også som mål inden for venstre har, at indkomstbeskatningen skal sænkes, men ikke i den takt, som man ønsker det fra fremskridtspartiets side. Vi har været fremme med forslag om det, og vi vil også komme igen ved passende lejlighed.

Hagen Hagensen (KF):

Det er dagen efter den 1. maj, og der er vel derfor grund til også at vise fanen i dag, og det har DKP gjort. De har trukket frem noget, der mere, synes jeg, ligner en tale, man skal holde et helt andet sted, end noget, der skal drøftes seriøst her i tinget.

Jeg skal først sige, at det konservative folkeparti givetvis ikke kan medvirke til det beslutningsforslag, som DKP her er kommet med. Der er for os ingen tvivl om, at vejen frem skal være nedsættelse af de direkte skatter. Vi ønsker ikke, at beskatningsgrundlaget skal gøres større, vi ønsker ikke, at der skal ske en indkomstudjævning over skatterne, og vi vil støtte det erhvervsliv, som vi alle til syvende og sidst skal leve af, bedst muligt. Det er det stik modsatte af det, der er tale om her.

Jeg kommer til at mindes en gammel børnebog, der hedder »Anton Hannibal Olsen« og handler om en, der hverken kunne læse eller skrive. Der stod et sted, hvor han kom: »den gale vej« og »den rigtige vej«, men han kunne ikke læse, og så gik han naturligvis den gale vej. Det forekommer mig, at man heller ikke her har kunnet læse, men er gået den gale vej, for det er præcis det, man ville komme til at gøre, hvis man førte dette ud i livet.

Der er tale om skærpelse på skærpelse, hvor vi andre søger at lette. Jeg skal ikke gå det hele igennem, men blot sige, at hvis man skal erstatte alle fradrag i indkomsten, før den gøres op, er vi ikke med. Vi ønsker ikke, at skatteskalaen skal skærpes. Tværtimod