

[Arne Bjerregaard]

også være rimeligt, at private kan tilbyde de samme aktiviteter, den samme undervisning, uden at skulle have momspålæg; men man har ikke villet gå så vidt. Vi mener dog, det måtte være rimeligt i et samfund, hvor vi i alt fald prøver at snakke om frihed. Det er imidlertid, ligesom man ikke ønsker at løsrive såkaldt økonomiske lovforslag fra de konsekvenser, disse lovforslag har på andre områder; det gælder også dette lovforslag. Man koncentrerer sig kun om de økonomiske forhold og ikke om disse forvriddinger, det kan give mellem det offentlige og det private, og her er man med til at skabe øget forvriddning imellem privat og offentligt initiativ til fordel for det offentlige.

Jeg takker selvfølgelig for CDs tilslutning. CD har åbenbart forstået, at der her er noget, man i alt fald skal være på vagt over for. Men hvor er de andre, som mangfoldige gange har snakket om deres, jeg havde nær sagt liberale synspunkter, som har ønsket, at det private initiativ også skal have lov til at virke? Det er åbenbart kun på det økonomiske område. Så snart man kommer ind på de andre områder, er man næsten ligeglad. Det, man nu giver sin tilslutning til her, er, at man yderligere styrker det offentlige, statsmagtens, ensretning på det undervisningsmæssige, det aktivitetsmæssige, det kulturelle område. Det er faktisk dette, man har indflettet i lovforslaget her, og vi beklager meget, at det bliver vedtaget. Vi erkender, at der ingen vej er tilbage for dem, som har tilsluttet sig augustforliget, det ser vi af datoen den 1. oktober, som pludselig en dag lå fast for os i udvalget, uden at vi kunne gøre indsigelse. Derfor har vi også stillet ændringsforslaget om at udsætte ikketrædelsen til den 1. januar, hvad vi mener er rimeligt både ud fra regnskabsmæssige og ud fra tidsmæssige hensyn over for dem, som kommer ind under momspligten nu.

Men det andet er for os det væsentlige, og beklageligt er det, at man nu, fordi man har været positiv over for EF og har givet tilslutning til EF, også skal være med til at give staten endnu mere indflydelse på områder, hvor vi ikke havde tænkt os det muligt.

Ib Christensen (DR):

Til den sidste ordfører kan jeg sige, at det var, fordi man ikke ville lytte.

I øvrigt er det en interessant udvikling, der er sket fra første til anden behandling, desværre således, at forslaget i det store og hele er det samme, men der er dog sket enkelte forbedringer.

For flere ordførere – det gælder hr. Glensgård fra fremskridtspartiet såvel som hr. Arne Bjerregaard, vi just hørte – er der klart sket det, at de indvendinger, der er kommet fra de berørte erhvervsorganisationer og andre, har gjort indtryk. Hr. Glensgård talte om det direktiv, som vi har fået trukket ned over hovedet af EF, og glemmer, at fremskridtspartiet i realiteten har været med til at godkende 6. momsdirektiv ved ikke at modsætte sig det. I det hele taget var der en glædelig forandring. Fremskridtspartiets ordfører ved første behandling var positiv over for forslaget, gik ind for det; der skulle jo være en generel moms, og det var EF-lovgivning. Nu hører vi altså en anden historie, og det er kun godt.

Mindre taknemlig føler man anledning til at føle sig over for det konservative folkeparti, der da heller ikke har ytret sig, det konservative folkeparti, der i forbindelse med den berømmelige lystbådeafgift har talt om sin modstand imod beskatning af folks fritidsaktiviteter. Og hvad sker der nu med konservative stemmer om lidt? Ja, der bliver beskatning af rideundervisning, der bliver beskatning af campingpladser osv. Den eneste logiske udvej for det konservative folkeparti vil være at stemme for det af hr. Arne Bjerregaard stillede ændringsforslag, hvorefter fritidsaktiviteter under fritidsloven bliver fritholdt for denne moms, hvorom det også rigtigt er sagt, at den ganske givet vil betyde en forøgelse af den offentlige sektor, fordi nogle af de servicefunktioner, der her er tale om, når de belægges med 18 pct. moms, må være henvist til i øget omfang at dræne de offentlige kasser eller direkte at søge ansættelse hos det offentlige.

Det fremgår allerede af betænkningen, at der skal ydes 25 mill. kr. i tilskud til retshjælp, fordi man nu ved et ændringsforslag har fundet ud af at momsbelægge advokativirksomheder. Dette ændringsforslag vil vi selvfølgelig stemme imod. De andre ændringsforslag, som dels er tekniske ændringsforslag, dels drejer sig om at friholde nogle ting, som oprindeligt var med i forslaget, bl.a. danseskoler, kan vi naturligvis støtte.