

[Justistministeren]

den, der er beskrevet af hr. Glistrup, og hverken jeg, regeringen eller den socialdemokratiske gruppe vil tages til indtægt for hr. Glistrups beskrivelse af disse retsgarantier og deres anvendelse.

Må jeg så sluttelig sige, når en enkelt har sagt, at dette ville medføre en mindre retssikkerhed, at hverken regeringen eller socialdemokratiet ville gå ind for dette forslag, hvis de mente, det var tilfældet. Vi mener, at der er tale om et nødvendigt samarbejde med lande, der hylder samme retsteorier i al almindelighed, som vi gør, og med bibeholdelse af vore egne retsgarantier. Derfor tror vi, at retssikkerheden generelt vil blive beskyttet ved et europæisk samarbejde af denne art, ikke forringet.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Retsgarantierne og deres anvendelse bliver hverken værre eller bedre, om justitsministeren, regeringen eller socialdemokratiet vil tages til indtægt for dem eller ej. Det, jeg beskrev, var den faktiske danske virkelighed, og den faktiske danske virkelighed ændres ikke af, om man lukker øjnene for den eller man åbent siger, hvordan det foregår i praksis.

Justitsministeren (Erling Jensen):

Jeg tror såmænd ikke, det er nødvendigt at fortsætte denne diskussion med hr. Glistrup. Jeg tror, at størstedelen af dette ting også har den opfattelse, som jeg giver udtryk for. Men det skal ikke sidde i luften, at danske retsgarantier ikke tages alvorligt af danske retsmyndigheder. Hr. Glistrup synes at have en anden opfattelse, men den deles ikke af de fleste af os andre, hr. Glistrup. Lad os så sige det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af *Wilhelm* (VS) (se foran)

forkastedes, idet 23 stemte for, 107 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget

vedtoges med 111 stemmer mod 18; 6 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m.v. og lov om folkepension. (Adgang til at oppebære invaliditetsbeløb efter det fyldte 67. år) [af Tove Jørgensen (DKP) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 214. Fremsat 17/3 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Eva Gredal):

Danmarks kommunistiske parti har fremsat forslag om, at personer, der har eller kunne have fået tilkendt invalidepension, bevarer en del af invalidepensionen, det vil sige, at invalidepensionister ved det 67. år får en folkepension, som er større end andre pensionisters.

Lad os se lidt tilbage i tiden og se på baggrunden for den opbygning af invalidepensionssystemet, som vi har i dag. Indtil 1966 havde vi en lang og fast tradition for, at disse pensioner lå på nogenlunde samme niveau. Ved en lovændring i april 1966 skete der som det vigtigste det, at invalidepensionsniveauet blev forhøjet, navnlig for de sværest invaliderede, og i denne forbindelse indførtes en gradueret invalidepensionsordning bestående af 3 pensionsstørrelser, hvortil den enkelte invaliderede bliver berettiget efter graden af erhvervsevns nedsættelse.

Begrundelsen for en væsentlig forhøjelse af invalidepensionsniveauet var, at invalidepensionisten i modsætning til folkepensionisten befinder sig på alderstrin, hvor det er normalt, at den ikke-invaliderede har almindelig arbejdsindtægt. Da det i almindelighed må antages, at den invaliderede har de samme behov som den jævndrende, fører et kompensations synspunkt til, at invalidepensionens niveau bør afstemmes efter arbejds-