

[Ebba Strange]

tage, er, at dansk politi og danske retsmyndigheder skal følge enhver opfordring, der måtte komme fra en anden stat om at yde retshjælp, når der har været foretaget terrorstiske handlinger i andre lande.

Vi har i Danmark et antiterrorkorps, og vi har fra socialistisk folkepartis side i retsudvalget stillet spørgsmål angående det korps, og vi vil fortsætte med at stille spørgsmål angående det.

Vi mener, at tvært imod at stramme til og øge retsikkerheden i Danmark, er det vigtigt, at de tiltag, der tages, er åbne over for befolkningen, så de ting, der sker i det danske retsvæsen, ikke foregår i det skjulte, men i fuld åbenhed. Derfor mener vi, det er at udsætte danske borgere for en forøgelse af deres retsikkerhed at tilslutte sig konventionen, og derfor stemmer vi imod lovforslaget, sådan som det foreligger i dag.

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg har tidligere givet udtryk for centrumdemokraternes holdning både til lovforslaget, som vi fortsat kan stemme for, og til regeringens beslutning om at tage forbehold overfor konventionen.

I mellemtiden har vi fået forelagt en erklæring fra Det europæiske Råd, der afholdt møde i København den 7. og 8. april i år, hvori man giver udtryk for sin dybe bevægelse og sin fulde solidaritet i anledning af den terrorisme, der i dette tilfælde har ramt det italienske folk; man udtaler sin store bekymring og slutter med at vedtage, at man ønsker at udbyde samarbejdet for at forsvare vort samfund mod terroristisk voldsudøvelse.

Vi finder det fra CDs side meget beklageligt, at man ikke benytter denne anledning til at give sådanne erklæringer liv og realitet. Jeg vil tillade mig at udtrykke tvivl om, hvor langt man når med sin dybe bevægelse og sin fulde solidaritet.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne begynde med en enkelt bemærkning i anledning af det, fru Mimi Jakobsen udtalte, og understrege, at den italienske regering – det Italien, som fru Mimi Jakobsen henviste til – ønsker at tage forbehold også over for artikel 8.

Jeg vil gerne sige om det lovforslag, vi behandler her i dag, at det radikale venstre

anbefaler at stemme for vedtagelsen af forslaget om ændring i straffeloven. Ændringen gør det muligt at straffe en udlænding, der opholder sig her i landet, men som har begået en forbrydelse, der er omtalt i den europæiske konvention om bekæmpelse af terrorisme, før han kom hertil. Hvis straffelovsændringen ikke bliver vedtaget, ville Danmark i alle tilfælde efter tiltrædelse af konventionen være nødt til at udlevere denne udlænding, hvis Danmarks ord om at ville bekæmpe terror og straffe terrorhandlinger skulle virke troværdigt.

Vi ønsker fra radikal side ikke at udlevere et menneske, der har overtrådt sit lands love, hvis overtrædelsen er sket af politiske grunde, f. eks. for at undgå politisk forfølgelse. Men er det en terrorhandling, der er tale om, f. eks. flykapping, skal handlingen straffes. Derfor er det eneste logiske efter radikal opfattelse at stemme for straffelovsændringen. Derved understreger man og gør det muligt for regeringen at tage det forbehold over for artikel 1, som skal tages. Stemmer man ikke for den, kan man ikke påstå, at regeringen har mulighed for at tage det forbehold og være med i en international bekæmpelse af terrorisme.

Det radikale venstre må imidlertid, så indstændigt som det er muligt, endnu en gang henstille, at regeringen tager forbehold også over for artikel 8, der drejer sig om efterforskning af danskere i Danmark. Flertallet er der, hvis socialdemokratiet vil bruge det, hvis socialdemokratiet i denne sag ikke vælger at følge den yderste højrefløj her i salen, for der er kun flertal for ét forbehold sammen med fremskridtspartiet.

Det forbehold, det radikale venstre ønsker, svarer nøje til det forbehold, den italienske og den norske regering tager. De danske myndigheder forbeholder sig ved at tage forbeholdet under alle omstændigheder selv at have retten til at afgøre, hvorvidt ønsket om efterforskning er rimeligt.

Det, man opnår, er altså altid at kunne afvise ønsket om efterforskning, dvs. ransagning, telefonaflytning m. m., hvis der er politiske motiver bag den overtrædelse, som ønskes efterforsket.

Forbehold over for artikel 1 sikrer udlændinge mod udlevering til politisk forfølgelse. Forbehold over for artikel 8 sikrer danske