

Jørgen Jensen (DKP), Lars Emil Johansen (SF), Ingolf Knudsen (CD), Kofoed (V), Lindinger (EP), Mette Madsen (V), Otto Mørch (S), Schak Nielsen (DR), Kjeld Olesen (S), Aksel Pedersen (V), Grethe Philip (RV), Steenholdt (Grøn.), Stetter (KF) og Wissing (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Bekæmpelse af terrorisme).

(Lovforslag nr L 100. Fremsat 18/11 77. Første behandling 2/12 77. Betænkning 11/4 78. Anden behandling 18/4 78. Tillægsbetænkning 25/4 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ib Christensen (DR):

Ved førstebehandlingen kunne jeg på vegne af retsforbundets folketingsgruppe udtale vor positive indstilling til dette forslag, men jeg vil gøre opmærksom på, at retsforbundet var blandt de fem partier, som ikke blot ønskede, at regeringen skulle tage forbehold vedrørende artikel 1 i konventionen, hvilket regeringen har gjort, men også vedrørende artikel 8 i konventionen. Da regeringen imidlertid ikke har ønsket at tage forbehold over for artikel 8 i modsætning til, hvad Norge og Italien har gjort – artikel 8, der jo indebærer mulighed for ransagning og beslaglæggelse, telefonaflytning osv. på påkrav fra udenlandske magter også mod danske statsborgere – vil retsforbundets folketingsgruppe, der lægger megen vægt på denne artikel, undlade at stemme, uagtet vi altså har sympati for forslaget som helhed.

Ebba Strange (SF):

Når socialistisk folkeparti stemmer imod det foreliggende lovforslag i dag, er det ikke,

fordi vi ikke er klar over, at lovforslaget er en forudsætning for, at regeringen kan tilslutte sig den europæiske konvention mod terrorisme med det forbehold over for artikel 1, som regeringen ønsker at tage; vi anerkender, at regeringen ønsker at tage det forbehold over for artikel 1. Men hvis vi stemmer for lovforslaget, vil vi anse det for, at vore stemmer vil blive taget til indtægt for, at socialistisk folkeparti bakker op bag regeringens ratifikation af konventionen uden yderligere forbehold, og det gør vi ikke. Vi har ønsket, at regeringen skulle give løfte om at tage yderligere forbehold, og vi ved, at de kunne have fået et flertal for det her i tinget, men regeringen har ikke ønsket at gøre det.

Derfor skal denne lejlighed benyttes til at advare dels regeringen, dels og specielt hele den socialdemokratiske gruppe mod, hvad det er, der er ved at ske med retssikkerheden i Danmark. Dette her er et lille bitte skridt; måske kan det blive et stort skridt. Der er andre skridt på vej, og de fører alle sammen den samme vej, nemlig i retning af en mindre retssikkerhed end den, som vi, der er vokset op i Danmark, har været vant til at betragte som en naturlig og selvfølgelig ting og et naturligt og selvfølgelig led i det danske demokrati.

Der skal ikke herske tvivl om, at socialistisk folkeparti anser terrorisme for at være forbryderisk og farlig, og at vi mener, det er et samfunds pligt at forsvare borgerne mod terroristisk aktivitet. Vi mener ikke som socialister, at terrorisme har noget tilfælles med væbnet kamp for national befrielse mod fascistiske regimer. Vi erkender, at årsagerne til, at grupper tager terroristiske midler i brug, ikke mindst er den atmosfære af vold og intolerance, som reaktionære kræfter har skabt som en del af det kapitalistiske system, bl.a. i Vesttyskland.

Men vi advarer mod, at den danske regering og det danske samfund lader sig smitte af de tendenser, som vi oplever andre steder i Europa. Vi har ikke været udsat for terroristiske handlinger i Danmark, og derfor anser vi det for at være en fare for den danske retssikkerhed, hvis den danske regering og det danske folketag på forhånd tager stilling til situationer som dem, der er tale om her.

Det, det betyder at ratificere denne traktat uden yderligere forbehold end det, regeringen har lovet at tage, og som den ønsker at