

[Anders Andersen]

Jeg forstår godt, at socialdemokratiets ordfører har behov for at forsøge at retfærdiggøre sig i denne sag, men det lykkes nu ikke. Jeg ved ikke, hvad hr. Camre forstår ved den lille mand. Hvis man ved den lille mand forstår én, der har en trækprocent på 42, skal han svare en morarente på knap 27 pct. Jeg ved ikke, om det er en god behandling af den såkaldte lille mand, jeg ved ikke, om det er en rimelig behandling. Både den behandling og den behandling, man i øvrigt vil give morarentespørgsmålet her, er urimelig og står ikke i forhold til det hensyn, man bør tage, når man vil gennemføre lovgivning her i folketinget.

Derfor må jeg gentage, at den handling, der foregår her, kan ikke retfærdiggøres; det er en urimelig handling.

John Winther (KF):

Jo længere vi kommer i behandlingen af dette mærkværdige forslag, jo mere viser det sig, at regeringen selv må erkende, at der her er tale om helt urimelige rentesatser. Vi har nu fået nævnt tallet, som er minimum, og det er altså godt og vel 27 pct., mens maksimum er 44,57 pct. Dette skal stadig væk ses i relation til, at vi for ganske kort tid siden i dette folketing har vedtaget en lovgivning, der begrænser erhvervslivets muligheder for at få dækket sine renteomkostninger helt ned til de 11 pct.

Jeg synes, at med de oplysninger, som nu også erkendes af socialdemokratiets ordfører i denne sag, burde det være indlysende, at dette forslag er urimeligt og ikke burde kunne vedtages.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Den betragtning, at skattevæsenet ikke skal bruges som bank, som blev hævdet af hr. Camre, deler jeg.

Derefter har der været nogen diskussion om, hvorvidt det er rimeligt, at den lille mand kommer til at betale 27 pct. i rente, og det er blevet hævdet af hr. Anders Andersen, at det ikke er en rimelig behandling. Jeg er enig i betragtningen, men der er bare det, at 27 pct. er jo den almindelige rente for pantebrev i dag. Jeg er helt enig, når hr. Anders Andersen siger, at det ikke er en rimelig behandling af folk, der er nødt til at låne penge, men så er det hele samfundets rentepoli-

tik, der er forkeret, og det, der så skal ændres, er samfundets rentepolitik i al almindelighed. Skattevæsenet er nødt til på dette punkt at følge den udvikling, der er i renten i samfundet i øvrigt.

Arne Bjerregaard (KrF):

Den dårlige samvittighed med hensyn til dette forslag lyste ud af socialdemokratiets indlæg heroppefra. Man kunne have lyst til at spørge: når man nu tillader sig at drive renten op i nærheden af de 45 pct., hvor er så grænsen for åger? Er det 46 pct., eller vil ministeren gå op til 100 pct., før han vedkender sig, at det er ågerrenter? Det var rart at få afklaret, om der overhovedet er noget, der hedder ågerrenter i dette land længere.

Anders Andersen (V):

Det er hr. Bernhard Baunsgaard, der kalder mig på talerstolen igen, idet han herfra siger, at den almindelige rente på pantebrev er 27 pct. Jeg ved ikke, hvor han har de oplysninger fra. Jeg har været med til nogle handler, og dér ligger renten på pantebrev omkring 16-17 pct., så det må vist være en misforståelse fra hr. Bernhard Baunsgaards side. Jeg synes ikke, det er særlig relevant, at man bruger forkerte tal og giver forkerte oplysninger her fra folketingets talerstol.

Jeg har en fornemmelse af, at det viser lidt af den sorte samvittighed, som hr. Bernhard Baunsgaard har ved at skulle stemme for dette lovforslag.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Hr. Anders Andersen mener, at det ikke er rimeligt at bruge forkerte tal fra folketingets talerstol, og igen er jeg fuldstændig enig med ham; derfor kunne det heller ikke falde mig ind at gøre det. Jeg kan selvfølgelig kun konstatere, at hr. Anders Andersen øjensynlig ikke følger udviklingen på pantebrevsmarkedet. De tal, jeg opgav, er beregnet af Danmarks Statistik.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg synes bare, der er grund til at understrege, at den fejlkørsel af diskussionen, som vi allerede havde ved anden behandling af de to lovforslag om morarenter, synes at fortsætte ved tredje behandling. Det, der er