

[Undervisningsministeren]

Jeg skal først rette den misforståelse, som hr. Christophersen gjorde sig skyldig i, da han talte om, at mit forslag havde været syv måneder undervejs. Det har det selvfølgelig ikke. Det er kommet frem så hurtigt, det overhovedet har været muligt, og der har ikke engang været drøftelser med de radikale, som hr. Christophersen refererede til, for syv måneder siden.

Hr. Christophersen har da ganske ret i, at aktstykker i finansudvalget behandles på den måde, at man siger ja eller nej til dem. Men det er ikke rigtigt, at der ikke er en behandling af de aktstykker; der foregår da en særdeles grundig behandling. Jeg har været kaldt til ét samråd i finansudvalget, og man har haft mulighed for at stille alle de spørgsmål, man havde lyst til. Så vidt jeg husker, var hr. Christophersen ikke til stede, men jeg kan huske galt. Man havde mulighed for at stille alle de spørgsmål, man gerne ville have besvaret, man havde også mulighed for at stille skriftlige spørgsmål, man har også mulighed for at få dem besvaret. Men det er da klart, at aktstykker adskiller sig fra en lovbehandling derved, at der bliver tale om en stillingtagen til det konkrete forslag, der er lagt frem. Jeg ser nu ikke, at man på den baggrund ikke kan behandle et aktstykke, men det er da givet, at man kan komme i den situation, som hr. Jens Møller er kommet i, at man gerne vil gå ind for en del af aktstykket. Den situation kan man selvfølgelig altid komme i ved behandlingen af et aktstykke, og jeg kan selvfølgelig kun beklage, at hr. Jens Møller og at hr. Alfred Hansen ikke kan acceptere hele dette aktstykke. Jeg havde selvsagt gerne set, at de smukke tanker, som de to partier har givet udtryk for, også havde omsat sig i en konkret tilslutning til det pågældende aktstykke.

Melchior (CD):

Jeg vil lige på falderebet blande mig i diskussionen, fordi jeg sad og ventede spændt på ministerens svar til hr. Christophersen om de fortilfælde, som er sammenlignelige med den her foreliggende fremgangsmåde. Ministeren sagde i sin tale, at de fandtes, og hr. Christophersen efterlyste eksempler herpå. Der har jo været tid nok til i ministeriet at forberede svaret vedrørende dette forslag, og der må være let adgang til også i andre mini-

sterier at få sådanne eksempler. Jeg er sikker på, at når ministeren siger, at der findes fortilfælde, så har hun noget i tankerne, og jeg var meget skuffet over, at vi ikke fik sådanne eksempler. Hvis vi heller ikke får det nu, så må vi i hvert fald foreløbig i dag gå hjem i den tro, at de er svære at finde.

Jeg vil godt benytte lejligheden til at pege på, at der ikke må opstå den misforståelse, at de partier, som ønsker anvendt den fremgangsmåde, forslagsstillerne her ønsker, dermed har taget stilling til sagens indhold. Det er sagt af flere, men det kan ikke siges stærkt og tit nok, for det er så nærliggende i gengivelser at gøre sig skyldig i den fejltagelse. Der er i hvert fald ikke fra mit partis side, som vores ordfører var inde på, taget nogen som helst stilling til beløbenes størrelse eller til deres anvendelse. Vi er meget åbne over for disse ting. Jeg vil gerne erindre om, at vi i forbindelse med finansloven for nylig stillede ændringsforslag om 130 mill. kr. i støtte til Statens Uddannelsesstøtte – et forslag, der blev nedstemt og ikke omtalt. Det skal altså være helt klart, at det er fremgangsmåden, forslagsstillerne ene tager sigte på; man må ikke dermed opdele tingets partier i dem, der er for anvendelse af den slags midler, og dem, der er imod.

Jens Møller (KrF):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg også er en af de ordførere, der ikke har kaldt ministeren for stædig. Der er i det hele taget så meget, jeg aldrig har kaldt ministeren. Men jeg forstår da godt, at det kan være ubehageligt, når nogen siger om én, at man er stædig. Men nu har ministeren virkelig en mulighed for at bevise over for dette ting og over for alverden, at det var forkert, når nogen kalder hende stædig, hvis ministeren vil tage konsekvensen af behandlingen i dag og trække aktstykket tilbage – i det øjeblik det er sket, så må dette forslag til folketingsbeslutning jo også falde væk, for så er det jo opfyldt – og så i stedet for fremsætte et særligt aktstykke om de 85 mill. kr., som vi så kan få gennemført. Det kan gå hurtigt, og det vil være til fordel for de uddannelsessøgende. Og lad os så få et lovforslag om støtten til EFG herved, så vi virkelig kan få lov til at arbejde med det, for det er der principper i.