

[Lawaetz]

Man må nemlig huske, at udgangspunktet for den lov, som de fleste af partierne i folketinget har været med til at lave, var netop at gavne erhvervslivet. Her gavner vi igen erhvervslivet ved i stedet for at lægge pengene oven i lønnen på anden måde at give en besparelse, og den vil på længere sigt komme netop derhen, at de 10 mia kr. ikke senere skal betales i skat. Med andre ord kunne vi altså i det tilfælde godt medvirke til at hjælpe regeringen til 10-12 mia kr. Det håber jeg man værdsætter, da det samtidig er et yderst fornuftigt forslag.

Hvad angår venstres forslag i dag, er det positive, man kan sige om det, at det er et modtræk imod ØD. Jeg var sådan set lidt ked af at høre den socialdemokratiske ordfører, hr. Hans Jørgen Jensen, bruge udtryk, som gik direkte imod det kapitalistiske samfund. Så langt troede jeg ikke vi var kommet. Jeg troede stadig væk, vi skulle bevare det privatkapitalistiske samfund.

Når jeg skal sige noget positivt, er det, at det modarbejder netop dannelsen af disse kæmpéfonds, som ØD ville være. Der er andre ting at kritisere i det, bl. a. at pengene skal stå i 7 år. Det er et indgreb i arbejdernes ret til deres penge, at man båndlægger dem så længe. Derfor må jeg nøjes med at give udtryk for i øjeblikket, at det er et modudspil til en ØD-fond, som jeg ikke tror at hr. Hans Jørgen Jensen kan finde dækning for i befolkningen, og det vigtigste er vel egentlig i den sidste ende til enhver tid, hvad enten vi tilhører det ene eller det andet parti, at der er dækning i befolkningen for de mere eller mindre gode ideer, der kommer her fra talerstolen.

#### **Palle Simonsen (KF):**

Der er for så vidt to hovedbestanddele i venstres forslag til folketingsbeslutning. For det første en slags ønske om at konvertere midlerne i ATP-fonden til medarbejderaktier og for det andet nogle tankegange om økonomisk demokrati i almindelighed.

Jeg vil godt sige om det sidste, at de tanker, venstre her gør sig, for så vidt er i overensstemmelse med de tanker, vi også gør os i det konservative folkeparti. Vi lægger i den forbindelse vægt på, at der her er tale om en udbredelse af ejendomsretten, men en udbredelse af ejendomsretten på frivillig og indivi-

duel basis. Selve tankegangen om at søge at stimulere borgere i samfundet til at investere i medarbejderaktier eller i form af indskud i investeringsforeninger er vi enige i. Spørgsmålet er, om man, f. eks. hvis man binder penge i en vis periode, også får skattefordele. Det er vi alt sammen tilhængere af. Derfor kan der være meget nyttigt i den debat om økonomisk demokrati, som også var knyttet til det foregående punkt på dagsordenen. Jeg gav allerede på det tidspunkt udtryk for vores holdning til den centralistiske tankegang, og jeg kan på dette tidspunkt give tilslutning til den holdning, der ligger i venstres forslag om den frivillige udbredelse af ejendomsretten.

Jeg går ikke ud fra, at hr. Bertel Haarder bliver overrasket over derefter at høre mig sige, at vi selvsagt ikke kan gå ind for venstres forslag, som det ligger. Det er også slået fast under det tidligere punkt på dagsordenen, at vi er deltagere i et forlig om indefrysning af dyrtidsportioner, og det ligger her klart, at disse dyrtidsportioner skal anvendes til forbedring af ATP-pensionerne. På denne baggrund er det klart, at vi ikke kan medvirke til det, som jeg vil kalde den første bestanddel, konvertering af midlerne fra ATP-fonden, men i almindelighed vil jeg give udtryk for, at selve venstres tankegang om udbredelse af ejendomsretten, som den er manifesteret her, er på linje med vores opfattelse.

#### **Melchior (CD):**

Til glæde for mange og til skuffelse for få må jeg oplyse, at det kloge, jeg er i stand til at sige om disse portioner, har jeg haft lejlighed til at få afløb for under det tidligere punkt på dagens dagsorden. Jeg synes også, jeg har haft en fair holmgang med hr. Bertel Haarder, og jeg skal derfor ikke brede mig i denne debat.

CD har respekt for den tankevirksomhed og det initiativ, der så tydeligt lyser ud af det her fremsatte forslag. Vi er af både tekniske og saglige grunde forhindret i at støtte det og egentlig også i at indgå i en dybere debat om det. Også i min gruppe har vi gjort os mange tanker om konsekvenser, mulige fremgangsmåder osv. Jeg skal skåne tinget for at blive indviet i disse tanker på nuværende tidspunkt, da vi simpelt hen ikke finder tiden egnet, således som det er fremgået af mange