

(Kort bemærkning).

**Ib Christensen (DR):**

Hr. Melchior sagde: hellere en lille god sag end en stor dårlig sag, og det er jo bemærkelsesværdigt, at det kommer fra repræsentanten for det parti, der begyndte med at varetage den lille mands husinteresser, derefter kom til at varetage den lille mands bilinteresser, så den lille mands kones bilinteresser, og som måske ender med at varetage den lille mands farvejernsynsinteresser.

Så skal jeg kort sige med hensyn til det ændringsforslag, som er stillet af fremskridtspartiet til vores dagsordensforslag, at det kan vi ikke støtte. Også vi ser gerne skattelettelser finansieret gennem offentlige besparelser, men vi mener, at dette problem skal holdes helt ude af det problem, som det her drejer sig om. Her drejer det sig om, at man skal ophæve en konfiskation af lønmodtageres dyrtidsportioner, her drejer det sig om at tage afstand fra statsindgreb i det private arbejdsmarkeds overenskomster. Derfor skal hele problemet skattelettelser og offentlige besparelser holdes udenfor, og derfor kan vi ikke støtte det ændringsforslag, som er stillet af hr. Maisted.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Henriksen, at der er en række problemer også vedrørende det indkomstudviklingsmæssige, der ikke på alle områder er løst tilfredsstillende. Det gælder også det spørgsmål, som hr. Ole Henriksen rejste.

Hr. Ole Henriksen er utilfreds med, at jeg slår de 3 partier socialistisk folkeparti, kommunisterne og VS sammen i én pulje, men jeg forstår egentlig ikke, hvorfor hr. Ole Henriksen er utilfreds med det. Det blev sagt, at man var meget interesseret i at blive hevet ud af treklangen, men hvis der er nogen, der skal hive SF ud af den treklang, som kommunisterne, VS og SF er, er det SF selv. Det er SF, der igennem praktisk politik, en realistisk indstilling til tingene, ligesom kan frigøre sig for konkurrencen fra VS. Det er det, man skal gøre, hr. Ole Henriksen, så er der chancer for, at vi kan begynde at snakke sammen og være med til at løse nogle problemer i fællesskab med andre partier i tinget, og så kan resultaterne måske også i højere grad blive præget af de synspunkter,

som SF og socialdemokratiet på enkelte områder i hvert fald er enige om. Men det er jer selv, der skal trække jer ud af den treklang. Så længe I ikke gør det, er I ikke værdifulde samarbejdspartnere, selv om I snakker meget om, at I gerne vil være det.

(Kort bemærkning).

**Ole Henriksen (SF):**

Vi fik vel her så afkræftet noget. Det var statsministeren, som talte, og ikke hr. Altmann. Jeg er aldeles ikke utilfreds med at blive slået sammen med nogen i nogen treklang. Min utilfredshed skyldtes simpelt hen mangelen på svar på det spørgsmål, jeg havde stillet. Det var det, det handlede om.

**Gert Petersen (SF):**

Der er åbenbart klang på melodien for øjeblikket. Vi vil da nok have lov til at spørge statsministeren, hvad han mener om, at forudsætningen for, at vi kunne tale med socialdemokratiet, skulle være, at vi forlangte, at socialdemokratiet skulle opsiges den firklæng, som hedder socialdemokratiet, venstre, konservative og det radikale venstre, eller en anden firklæng – eller var det en femklæng, det er snart ikke til at finde ud af længere – socialdemokratiet, det radikale venstre, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti. Jeg tror, at det melodisystem, som statsministeren for et øjeblik siden antydede, vanskeligere forhandlingerne herinde. Men det kan være, hvad det være vil. Det vanskeligere imidlertid også – og det er langt værre – regeringens muligheder for at løse nogle af de påtrængende problemer, som landet står over for.

**Formanden:**

Efter anmodning skal jeg her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 15.25.

Mødet udsat kl. 15.09

Mødet genoptaget kl. 15.25

Forhandlingen genoptoges.