

[Honoré]

Denne forespørgselsdebat drejer sig om et forlig, som kristeligt folkeparti har deltaget i, og som vi står fast ved.

Hvad angår anvendelsen af de dyrtidsportioner, staten har indbetalt, må det afgøres, når der engang kommer en indstilling herom fra ATPs bestyrelse, der kan danne grundlag for lovgivning.

Vi mener ikke, at disse indbetalte dyrtidsportioner skal udbetales til lønmodtagerne snarest. Derigennem ville folketinget nemlig modvirke den indkomspolitik, som bl. a. kristeligt folkeparti var med til at vedtage, og som er et væsentligt bidrag til at forbedre vores konkurrenceevne. Vi mener ikke som LOs formand, at de indbetalte 10-12 mia. kr. engang skal være grundstammen i en ØD-ordning. Vore tanker går snarere i retning af, at hver lønmodtager får ret til at få sin andel udbetalt på én gang, nemlig når denne lønmodtager overgår til pension. En sådan sum kan være et velkomment økonomisk tilskud på et vanskeligt tidspunkt, hvor den tidligere lønmodtagers økonomiske vilkår forringes. At få beløbet udbetalt på én gang fremfor løbende fordelt over de enkelte måneder mener jeg vil være inden for den trufne aftales rammer. Der vil være store fordele forbundet med at få adgang til en stor engangsudbetaling.

Hvad angår dyrtidsordningen, når indefrysningsperioden er overstået, er dette naturligvis et forhandlingsspørgsmål mellem parterne på arbejdsmarkedet, og heri er jeg enig med statsministeren. Men derudover er det klart, at arbejdsmarkedets forhandlinger om disse såkaldte overskydende dyrtidsportioner vel også afhænger af folketingets planer. Kristeligt folkeparti mener derfor, at hvis et flertal i folketinget erklærer sig rede til at vedtage en forhøjelse af lønmodtagerfradraget under visse omstændigheder, kan parterne på arbejdsmarkedet måske bedre acceptere, at de indefrosne dyrtidsportioner ikke videreføres. Det er ikke nogen ideel løsning, for det vil pumpe mange milliarder kroner ud i forbrug og nødvendiggøre supplerende foranstaltninger, men det vil trods alt ikke belaste virksomhedernes omkostninger.

Det må fremgå af disse udtalelser, at kristeligt folkeparti ikke kan støtte retsforbundets dagsordensforslag. En gennemførelse af dette forslag ville øge inflationen og forringe

konkurrenceevnen, og det vil kristeligt folkeparti ikke være med til.

**Kurt Hansen (VS):**

Det indgreb, som skete over for den automatiske dyrtidsregulering, er uden sidestykke det alvorligste anslag mod arbejdernes real-løn. Socialdemokratiet gennemførte denne ordning i august 1976 sammen med en række borgerlige partier. Den indkomspolitik, regeringen har ført sammen med de borgerlige forligspartier, er i altovervejende grad gået ud på at lave en massiv reallønssænkning.

Man kan selvfølgelig ikke begynde at adskille det dyrtidsindgreb fra den øvrige del af indkomspolitikken, men én ting kan slås fast, og det er, at det er hovedhjørnestenen i indkomspolitikken, og at der er tale om et massivt milliardtilskud, som det er blevet påtænkt lønarbejderne at betale til kapitalejerne. Vi ved, at facit bliver noget med, at lønarbejderne snydes for ca. 4 dyrtidsportioner og samtidig får en skattestigning på halsen på et beløb, der svarer til det, de er blevet snydt for i lønningsposen.

Sandheden er, at denne politik i meget høj grad er arbejdsløshedsskabende. Netop igennem indkomspolitikken og dyrtidsrøveriet sænker man reallønnen og formindsker købekraften, og resultatet er naturligvis, at arbejdsløsheden stiger.

Socialdemokratiet og de borgerlige partier har tit hævdet, at den automatiske dyrtidsregulering er årsagen til en stor del af inflationen. I VS mener vi, det er en søforklaring, der er til at gennemskue, for sandheden er jo den, at dyrtidsreguleringen kun giver delvis dækning for allerede stedfundne prisstigninger. Når jeg siger delvis dækning, er det, fordi en LO-arbejder i gennemsnit kun får dækning for ca. 60 pct. af de prisstigninger, der finder sted.

Hvad skal der nu ske med de milliarder af kroner, som er indbetalt til ATP-fonden som følge af den socialdemokratiske regerings og dens borgerlige forligspartiets indgreb? Kan vi forvente, at disse penge bliver udbetalt til lønarbejderne, når forliget udløber? Socialdemokratiet har ikke i dag villet tage klar stilling til, hvad de forestiller sig skal ske med midlerne, og har derfor heller ikke helt udelukket, at disse penge kunne komme til udbetaling. Men vi mener ikke, at der er no-