

[Ib Christensen]

Jeg kan naturligvis ikke være tilfreds med den besvarelse, statsministeren her giver på regeringens vegne, men det overrasker mig heller ikke, at den ikke er mere konkret.

Det, der efterlyses fra arbejdsmarkedsorganisationernes side, er stadig: Hvad sker der efter den 1. september 1979? Og hvad sker der med de dyrtidsportioner, der er til den tid, hvad sker der med de dyrtidsportioner i fremtiden? Skal de bare være forsvundet i den blå luft, eller skal arbejdsgiverne nu til at betale dem?

Man er jo desværre vant til tvangsforlængelser og -fornyelser af overenskomster i 1975 og 1977. Man har oplevet, at folketinget, regeringen, stiller en ramme op, inden for hvilken arbejdsmarkedets parter passende har at holde sig. Hvis man ikke gør det, kommer der politiske indgreb. Derfor er det desværre ikke tilfredsstillende, at statsministeren siger, at det er overenskomststof, eftersom arbejdsmarkedets organisationer jo særdeles udmærket ved, at folketinget og regeringen i givet fald ikke respekterer indgåede overenskomster, men griber ind, hvis det er sådan, at parterne måske ikke umiddelbart kan blive enige.

Ud fra disse betragtninger kan jeg altså ikke erklære mig tilfreds med det svar, som statsministeren har givet, og som heller ikke rummer et svar til de mange virksomheder, der skal kalkulere deres omkostninger ved ordrer, de skal modtage, og som de skal effektuere måske i 1979 og 1980 uden at ane noget som helst eller ret meget i hvert fald om lønniveauet til den tid. Her er disse indfrosne dyrtidsportioner altså det store, skræmmende usikkerhedsmoment.

Derfor er svaret aldeles utilfredsstillende, og man kan ikke vente så længe, som statsministeren bebuder, med at give bare antydningen af et svar. Ud fra den betragtning skal jeg fremsætte følgende:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet folketinget opfordrer regeringen til at fremsætte lovforslag om øjeblikkelig ophævelse af suspensionen af de såkaldte overskydende dyrtidsportioner og om ophør af statens forpligtelser til at indbetale fremtidige overskydende dyrtidsportioner til ATP-fonden, og idet tinget udtaler, at de indtil nu

til ATP-fonden indbetalte overskydende dyrtidsportioner bør udbetales lønmodtagerne snarest,

fortsætter tinget forespørgselsdebatten.«

#### **Anden næstformand (Erlendsson):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

#### **Erling Olsen (S):**

Da jeg læste den pressemeddelelse, som retsforbundet havde udsendt, dengang man tog initiativet til denne debat, havde jeg egentlig troet, at man stillede imod en fordomsfri tankeudveksling omkring nogle interessante problemer. Efter at have hørt hr. Ib Christensens sidste indlæg er jeg noget skuffet, for dér synes det bare at være et led i det dagsordensrytteri, som plager enkelte partier herinde, og som retsforbundet ikke tidligere har taget særlig stærk del i.

Jeg må sige med det samme, at vi ikke kan stemme for det af hr. Ib Christensen fremsatte forslag om motiveret dagsorden. Hvordan kan hr. Ib Christensen tro, at et sådant dagsordensforslag vil kunne vedtages af et flertal i denne sal, et flertal, som har indgået et forlig om, at man indefrøs dyrtidsportionerne for at begrænse udviklingen i omkostningsniveauet, for at begrænse valutaforbruget, for at søge pengene anvendt til pensionsformål og på en velovervejet måde, således at man ville afvente en indstilling fra bestyrelsen for ATP, inden man tog stilling? Det er noget, som et flertal i denne sal har indgået et forlig om. Det er noget, man mener alvorligt. Der er ikke sket ændringer i de tilgrundliggende forudsætninger. Hvordan skulle man så kunne komme nu og sige, at nu vælter vi det hele, værsgo, vi udbetaler dyrtidsportionerne? Nej, har man indgået en sådan aftale under de forudsætninger, så må man naturligvis holde denne aftale, og der er ingen anden udvej for en ansvarlig regering.

Når en regering i øvrigt ønsker, at arbejdsmarkedets parter i videst muligt omfang skal ordne problemerne selv, så ville det næppe være rigtigt, om den på nuværende tidspunkt meldte sig som deltager i de forberedende drøftelser imellem LO og Dansk Arbejdsgiverforening.