

[Arbejdsministeren]

efterlønsordning. Det er en fuldt frivillig ordning.

Så vil jeg til hr. Alfred Hansen sige, at jeg synes, der var mange smukke formuleringer, og der var ingen mangel på selvretfærdighed i formuleringerne om vores alvorlige problemer. Der var en selvretfærdighed, som i hvert fald regeringen ikke føler sig inspireret til at kopiere. Jeg synes, meget få af os har grund til selvretfærdighed, når vi vurderer arbejdsløshedsproblemerne. De, som siger: bare I havde lyttet til mig, eller bare I havde lyttet til vores parti, så havde alle problemerne været væk, de farer ikke med sund og sober tale, de taler ikke oprigtigt til befolkningen. De underkender de praktiske, alvorlige vanskeligheder, vi står over for. Især var jeg ked af, at hr. Alfred Hansen end ikke kunne mande sig op til at være positiv over for planen for de langtidsarbejdsløse, idet jeg dog havde forstået, at man fra retsforbundets side ikke direkte ville svigte denne gruppe.

Til hr. Kurt Hansen vil jeg kun sige, at selvfølgelig ville vi da også foretrække, at der ikke var ét tilbud til de langtidsarbejdsløse, men 5 eller 10 eller 20 eller 30 tilbud til de langtidsarbejdsløse. Men bare det at skaffe 62.000 tilbud om reel beskæftigelse er en gigantisk opgave, og det er at undervurdere de praktiske muligheder at foregøgle befolkningen, at man kunne opstille mange forskellige tilbud til de langtidsarbejdsløse, med den beskæftigelsessituation, vi har i øjeblikket. Jeg tror, at dette repræsenterer det maksimale af, hvad der er muligt i den nuværende situation i forhold til de langtidsarbejdsløse.

Hr. Kurt Hansen har også understreget, at han frygtede den manglende frivillighed. Regeringen har lagt vægt på ved udarbejdelsen af sit forslag og i forhandlingerne med andre partier, at der skal være tale om frivillige ordninger, både for så vidt angår efterlønsordningen og for så vidt angår jobtilbudsplanen i forhold til de langtidsarbejdsløse.

Endelig mener hr. Kurt Hansen, at der er tale om et socialdemokratisk valgoplæg med disse to forslag. Til dette vil jeg gerne sige, at alene i den omstændighed, at vi lægger vægt på at få dette gennemført inden folketingsårets afslutning, at vi i vores formuleringer har åbnet os så bredt over for de politiske partier både til højre og til venstre her i salen for at skabe et flertal, ligger, at det ikke er et valgoplæg. Det er tværtimod et oplæg til en

samfundssolidaritet i partierne. Det er et oplæg til en forhandlingsvilje i de politiske partier til at løse nogle af de mest påtrængende problemer i vores samfund. Jeg er enig med hr. Kurt Hansen i – hvis det var det, der lå i udtrykket – at begge disse forslag har en fantastisk klångbund i befolkningen, de appellerer til befolkningen, ikke mindst til lønmodtagerne, men at det skulle være et valgoplæg, vil jeg gerne på det stærkeste tilbagevise.

Jeg glemte i øvrigt før at sige til hr. Honoré, der talte om, at dette er en ren LO-ordning, at det selvfølgelig ikke er en ren LO-ordning, men en ordning, der står åben for alle lønmodtagere, alle erhvervsaktive, og som er støttet under udvalgsarbejdet ikke bare af Landsorganisationen, men af alle de store lønmodtagerorganisationer på arbejdsmarkedet.

Jeg skal slutte med at sige, at jeg er glad for den positive reaktion, der har været i de politiske partier; det lover godt for de kommende forhandlinger. Regeringen ser efterlønsforslaget som en retfærdighedshandling, en frivillig ordning, der sikrer, at vi får ca. 20.000 færre arbejdsløse det første år, stigende til 30.000 færre arbejdsløse, samtidig med at der skabes mange tusinde nye arbejdspladser, uden at der skabes ny offentlig administration, og uden at der pålægges befolkningen øgede byrder i form af et øget skattetryk. Vi betragter langtidsledighedsplanen, hvor vi siger til folk: her får I et reelt tilbud om beskæftigelse, inden I falder for 26 ugers reglen, således, at når planen er gennemført, kan ingen i vores samfund gå arbejdsløs mere end 2 år, uden at vi fra samfundets side siger: der er brug for din arbejdsindsats, brug for din arbejdsevne, både i den private sektor og i den offentlige sektor.

Vi er glade for, at disse forslag med deres principper til trods for alle problemerne har fået en så positiv modtagelse, som tilfældet har været her i dag.

Den fg. formand (Søren B. Jørgensen):

Vi går derefter til anden omgang, hvor taletiden for ordførerne er indtil 6 minutter.

Lawaetz (FP):

Jeg havde en tydelig fornemmelse hos ordførerne af, at de gerne ville spare anden om-