

[Kurt Hansen]

der er en meget nøje sammenhæng imellem disse ting.

Vi mener altså ikke, det er den mest effektive måde at løse noget som helst på, fordi der ikke er gnist af garanti for, at man udvider den samlede mængde arbejde, og der er ikke gnist af garanti for, at man gennem støt-teordningerne ikke får jaget nogle ud fra arbejdspladserne.

Vi mener, det er helt afgørende, at man fortsat holder fast i princippet om – fra venstrefløjens i hvert fald, fra den store del af arbejderbevægelsen, fagbevægelsen, arbejdsløshedsudvalgene og arbejdspladserne – at man får fjernet denne 26 ugers regel. Det er helt afgørende, samtidig med at man får institueret et princip forvaltet gennem fagforeningen, der hedder: først fyret, først i arbejde.

I forbindelse med efterlønsordningen må jeg sige, at set ud fra vores synspunkt bygger regeringens forslag på nogle tvangsprincipper for lønarbejderne i stedet for at bygge på nogle tvangsprincipper for arbejdsgiverne. Vi har udtalt, at vi meget gerne går med i en efterlønsordning. Vi mener blot, at efterlønsordningen bør være bedre for lønarbejderne, og det bør være absolutte frivillighedsprincipper, som er indbygget i den. Det her med, at man ikke kan vende tilbage igen, når man har været ude af ordningen, det her med, at man gør dagpengeperioden kortere for de folk, der er over 60 år, og det med, at man ikke får noget tilbud om beskæftigelse, når man er over 60 år, er alt sammen noget, der peger imod ufrivillighed, og det er vi modstandere af.

Vi mener, at ydelsen i efterlønsordningen må ligge på dagpengeniveau, som det er formuleret i vores forslag om erhvervsudygtighedsydelse, men vi erkender, at der er nogle reelle problemer i dag, hvor en række lønarbejdere både over og under 60 år er slidt ned af den helt umenneskelige profitproduktion, som finder sted. Dem kan vi naturligvis ikke binde til maskinerne og sige: nu skal I stå dér, til I er 67 år. Dem vil vi godt være med til at gøre noget for, men vi kan ikke acceptere, at man ikke kæder en efterlønsordning sammen med et langt bedre arbejdsmiljø, sammen med ophævelse af de produktivitetsfremmende lønsystemer m.v.

Efter vores opfattelse burde det være arbejdsgiverne, der betalte denne ordning. Det

er arbejdsgiverne, der har slidt disse folk ned.

Til sidst vil jeg godt lige sætte et spørgsmålstegn ved, om det nu ikke mere er et socialdemokratisk valgoplæg, end det er noget, som ministeren i realiteten satser på at få igennem i denne samling.

**Kaare Prien (FP):**

Jeg skal indrømme, at det ikke er uden nervøsitet, jeg for første gang tager ordet i denne sal. Der er imidlertid i lovforslag nr. L 226 nogle økonomiske og erhvervs-mæssige konsekvenser af en sådan farlighed for fremtiden og for en uoverskuelig lang fremtid, at jeg ikke kan undlade at gøre et par bemærkninger.

Jeg skal tillade mig fra bemærkningerne til lovforslag nr. L 226, side 3, venstre spalte, at citere:

»En væsentlig del af ansvaret for, at den langtidsledige får et sådant tilbud, vil påhvile kommunerne.«

Og i samme spalte står der:

»Ansættelsen af langtidsledige i kommunerne vil give mulighed for at styrke og forbedre den offentlige service ud over, hvad der ellers var mulighed for.«

Og det fortsætter:

»Der kan her peges på ... forøgede normeringer på daginstitutioner, oprettelse af flere børnehaveklasser, udbygning af skole-pasningsordninger m. v.«

Vi ved, at antallet af langtidsledige, som vil skulle beskæftiges i kommunerne, mindst er  $\frac{2}{3}$  af de eksisterende langtidsledige, og man kunne jo befrygte, at denne brøkdelen i virkeligheden bliver væsentligt større. Det vil sige et meget betydeligt antal mennesker, som vil indgå i offentligt arbejde, i tjeneste for det offentlige, altså en betydelig udvidelse af den offentlige, i dette tilfælde af den kommunale service.

Her er det, at jeg efter mere end 8 års erfaringer fra kommunalt arbejde bliver overordentlig bange. Jeg har aldrig, og jeg gentager aldrig, oplevet, at nogen, der blev ansat i kommunal tjeneste, nogen sinde er holdt op igen og er gået tilbage til erhvervslivet, til det frie erhvervsliv. Jeg har aldrig oplevet, at nogen service, som man indførte kommunalt, på noget tidspunkt blev afskaffet.