

[Honoré]

le få. Med andre ord, det er den ene halvdel af befolkningen, der skal have alle pengene, det er LO-medlemmerne, der skal tilgodeses, og de andre skal ikke have noget. Man må sandelig sige, at vi her står over for en interessepolitik, som er af en ublufærdighed, som man sjældent har set magen til.

Der vil vel også blive tale om en økonomisk forskelsbehandling mellem dem, der modtager efterløn, og dem, der af sociale eller arbejdsmæssige grunde modtager førtidspension. Hvor ønskelig er en sådan forskelsbehandling?

Arbejdsministerens forslag vil belaste virksomhederne økonomisk, og derved vil forslaget forringe konkurrenceevnen. I 1981 kalkulerer man med, at arbejdsgiverne skal udrede 2/3 af 635 mill. kr., og dertil kommer så virksomhedernes udgifter til at uddanne de arbejdere, der skal erstatte de ældre medarbejdere, der går over til efterløn. En sådan forøgelse af omkostningerne står i modsætning til den omkostningsdæmpende politik, som folketinget har forsøgt at føre det sidste år; derfor er den betænkelig.

Det er også højst usikkert, hvor stor en beskæftigelsesvirkning forslaget vil få. Betænkningen regner med en beskæftigelsesfaktor på 3/4. Her må jeg i øvrigt indføje, at denne betænkning har jeg ikke fået lagt over i min boks, men jeg har fået den for et par dage siden, da jeg personlig henvendte mig på betjentstuen for at få fat i dette baggrundsmateriale. Den regner altså med en beskæftigelsesfaktor på 3/4, og det vil altså sige, at hvis 10.000 overgår til efterløn, skulle 7.500 komme i arbejde. Jeg må sige, at jeg stiller mig ret tvivlende over for disse beregninger. Jeg tror ikke, at beskæftigelsesfaktoren er så høj. Jeg er bange for, at ordningen vil medføre dels øget automatisering, dels en nedsat produktion, dels et mindre antal arbejdspladser.

Kristeligt folkeparti er endvidere betænkelig ved, at arbejdsministeren gennem sin udformning af forslaget lægger op til et pres, ja, man kan vel oven i købet sige en hetz imod erhvervsaktive lønmodtagere over 60 år. Disse lønmodtagere over 60 år vil få at høre, at de ikke bør være på arbejdsmarkedet. Der vil være mange, der vil fortælle dem, hvis et sådant forslag vedtages, at de tager pladsen op for andre, ikke mindst for unge arbejdsløse,

at de i virkeligheden er en 3. klasses arbejdskraft.

Jeg vil gerne sige til arbejdsministeren, at kristeligt folkeparti vil ikke være med til at lægge en bestemt aldersgruppe for had på arbejdsmarkedet. Vi har i kristeligt folkeparti respekt for den ældre arbejdskraft, og jeg finder det simpelt hen skandaløst, at de langtidsledige over 60 år ikke skal have det beskæftigelsestilbud, som tiltænkes langtidsledige under 60 år.

Kristeligt folkepartis egne overvejelser går i retning af en mere individuel og medmenneskelig løsning. Vi mener, at man bør tage udgangspunkt i at hjælpe dem, der er fysisk eller sjæleligt nedslidte på arbejdsmarkedet. Vi tror, der er grund til at se nærmere på, om førtidspensionsreglerne ikke bør rettes til. Vi ønsker, at ansatte fra det 60. år får øget adgang til deltidsbeskæftigelse. På den måde får de en gradvis overgang til en pensionisttilværelse både med hensyn til fritid og økonomi. Ministerens forslag vil derimod kaste en mængde ud i lediggang, uden at de har fået øvelse i at udfylde fritiden.

Efterlønsforslaget rejser således en mængde spørgsmål. Det er et brud på hævdvundne pensionsprincipper, og det er derfor utænkeligt, at folketinget kan nå at færdigbehandle både dette forslag og forslaget om langtidsledige, hvis disse forslag vel at mærke skal behandles nogenlunde forsvarligt, inden for de 12 dage, der er tidsfristen for betækningsafgivelsen.

Hvad angår jobtilbud til langtidsledige, vil vi gerne se på dette forslag og medvirke til at løse nogle af de problemer, der ligger i dette forslag. Jeg har ikke tid til at komme ind på, hvor jeg finder at der ligger afgørende problemer, men til forskel fra, hvad der er tilfældet med det andet forslag, arbejder vi med jobtilbudsforslaget for langtidsledige under en tidsfrist. Her er et problem, som vi virkelig skal nå at løse, inden tiden udløber for de langtidsledige, så de mister deres dagpengeret. Men skal vi nå at færdigbehandle jobtilbudsforslaget i denne samling, må kræfterne koncentreres om dette forslag.

Alfred Hansen (DR):

På trods af sporadiske forsøg gennem det sidste par år fra regeringens side på at imødegå yderligere arbejdsløshed og få flere i