

[Holm]

pes måske i nogen grad, når vi får mulighed for at læse Drachmann-udvalgets betænkning.

Jeg skal her understrege, at det er uholdbart, at vi samtidig har stor ledighed og virksomheder, der mangler arbejdskraft. Det er ikke nok, at de ledige, der er ved at falde for den såkaldte 26 ugers regel, får tilbud om job og genoptræning, man må tillige forsøge at undgå, at det kommer så vidt. Det må være et rimeligt krav fra samfundets side, at den ledige, der inden for de sidste to år kun har haft et halvt års beskæftigelse, søger beskæftigelse ikke blot på et fagligt snævert område, men også på beslægtede områder som betingelse for den fortsatte ret til dagpenge. Skal samfundet påtage sig at give alle, der falder for 26 ugers reglen, og det vil sige alle, der mister retten til dagpenge, fordi de har haft mindre end 26 ugers beskæftigelse inden for de sidste fire år, et rimeligt tilbud om beskæftigelse, må stive faggrænser ikke være årsagen til ledigheden.

Under udvalgsarbejdet skal vi have en række praktiske forhold belyst, bl. a. om tilbuddet er begrænset til a-kassemedlemmer. Jeg vil i den forbindelse pege på, at der også er langtidsledige, der ikke er forsikret. Der er spørgsmålet om, hvilken form for bistandshjælp man er berettiget til, hvis man ikke accepterer de tilbud om job og genoptræning, der bliver tilbudt. Endvidere er der det uafklarede spørgsmål om kommunernes økonomiske forhold, dels de 60 mill. kr., der vil blive pålagt kommunerne i indeværende regnskabsår, hvor det ikke har været muligt at tage højde for dette beløb i budgetterne, dels den af ministeren omtalte udligningsordning. Endelig vil vi med interesse se på de praktiske forhold omkring ansættelse af medarbejdere i private virksomheder. Det er næppe heller her problemfrit at afgøre, om der er tale om nyansættelser.

Regeringen må forstå, at tingene skal ses i en sammenhæng også økonomisk. Det er jo til syvende og sidst en regning, der skal betales, samfundsmæssigt set, selv om regeringen i første omgang prøver at vælte den over på erhvervsliv og kommuner. Set i en samfundssammenhæng skal forslagene også vurderes ud fra ønsket om at øge beskæftigelsen, ikke at forveksle med den fordeling af beskæftigelsen, der er det fremtrædende i disse forslag.

Forslagene skal også vurderes for deres påvirkning af betalingsbalancen. I det lange løb kan regeringen ikke – og man fristes til at sige vedblivende – se bort fra disse forhold.

Jeg skal med disse bemærkninger på venstres vegne tilsige en interesseret behandling og som sædvanlig give et tilsagn om et hurtigt udvalgsarbejde, men understrege, at selv det sætter grænser for, hvad der sagligt er forsvarligt.

Ninn-Hansen (KF):

Formanden for folketingets arbejdsmarkedsudvalg, hr. Risgaard Knudsen, har ført sin private førstebehandling i Berlingske Tidende i dag i en artikel, som på sædvanlig måde er velskrevet, indeholder værdifulde parlamentariske synspunkter, men også indeholder overraskelser af en anden art end sædvanlig.

Særlig overraskende er det ikke, at formanden for den socialdemokratiske gruppe – som han jo også er – går ind for de to lovforslag; det er jo forventeligt. Men når formanden for arbejdsmarkedsudvalget er den, der siger, at de to lovforslag kan vi sagtens vedtage, inden folketinget rejser på sommerferie, må man sige, som Cæsar gjorde det ved en bestemt lejlighed: »Også du, min søn Brutus«. Ingen har mere ihærdigt end hr. Risgaard Knudsen hævdet, at folketinget skal have fornuftige arbejdsregler, at de bestemmelser, vi har, ikke alene er formaliteter, der er formaliteter, men noget, man skal bruge og anvende til enhver tid og overholde. Der er måske endda nogen, der ved lejligheder har kunnet mene, at hr. Risgaard Knudsen optræder noget i nærheden af det formalistiske. Det synes jeg ikke han gør, men han hævder reglerne, han står på en fortrinlig måde på folketingets ret til at virke.

Howdan i alverden kan hr. Risgaard Knudsen så mene, at folketinget, der har 11 arbejdsdage tilbage, indtil betænkningerne skal afgives, skulle kunne gøre to lovforslag færdig, der har vidtgående økonomisk rækkevidde, der indeholder helt nye principper med hensyn til pensionslovgivningen her i landet?

Howdan har forberedelserne været? Jeg ved da godt, at der har været arbejdet med sagen, et udvalg har – siden november er det