

[Fuglsang]

borgere. Det er ikke blot det materielle, men netop i den samfundsmæssige udvikling, vi befinder os i, er det et spørgsmål om at bevare den natur, vi har, og at åbne den for landets borgere.

Med hensyn til det radikale ændringsforslag synes jeg også, jeg kan skønne den absolut gode mening i det. Jeg er ikke sikker på, at det vil virke på helt samme måde, som det er udformet, men det er jo antydnet, at ændringsforslaget går tilbage til udvalget, og så synes jeg nok, der er så meget i det, at der er håb om, at der kommer noget nogenlunde godt ud af det radikale ændringsforslag, og til den tid skal vi se, hvordan det kommer til at se ud.

Bolvig (RV):

Under førstebehandlingen af dette lovforslag fremhævede jeg, at mange udlændinge betegner den danske naturfredningslov som enestående god og fremsynet. En sådan status er naturligvis overordentlig forpligtende, når der skal gennemføres omfattende ændringer. Jeg føler mig overbevist om, at vi efter den endelige vedtagelse stadig vil have en glimrende og fremsynet naturfredningslov.

På en række områder er loven jo netop blevet forbedret. Jeg tænker her især på beskyttelsen af vore vådområder, hvis formindskelse gennem de seneste år har været katastrofal, hvad der har skabt bekymring og uro blandt alle naturinteresserede. Hovedparten af Europas svømme- og vadefugle er afhængige af vort lands vådområder under forårs- og efterårstrækkene. Vi har derfor en stor international forpligtelse, hvorfor de nye bestemmelser med sikkerhed hilses med glæde af naturvenner overalt i Nord- og Vesteuropa.

Jeg nævnte under første behandling ønskeligheden af, at man ved fredning af fugleområder ved kysterne samtidig foretog fredninger på det tilgrænsende søterritorium, idet mange fuglearters yngle- og rastemuligheder er helt afhængige af samspillet mellem land- og søområder. Jer er blevet beroliget ved ministerens tilsagn om at have øje for dette samspil, ligesom jeg opmærksomt har noteret mig betænkningens bemærkninger om de sidste hedestrækningers særlige værdi og beskyttelsesbehov. Til hederne er jo som be-

kendt knyttet en helt særegen fauna og flora, der er i fare for at uddø.

Man kan være noget betænkelig ved nedlæggelsen af de overordentlig værdifulde fredningsplanudvalg. Alle instanser har fremhævet den storartede og betydningsfulde indsats, disse statslige udvalg har øvet for fredningsarbejdet i Danmark, og den brede berøringsflade, de har skabt sig. Udvalgene har haft repræsentanter for kommuner, amter, land- og skovbrug og naturinteresserede foreninger i deres midte, og disse folkelige kontakter er det af afgørende betydning at fastholde nu, hvor amterne overtager ansvaret for fredningsarbejdet i Danmark.

Det radikale venstre er som omtalt desværre ikke medlem af udvalget om fysisk planlægning, hvorfor det ikke har været muligt at diskutere, hvordan sådanne kontakter bedst kan etableres. Vi har derfor uden for betænkningen stillet ændringsforslag gående ud på, at amtsrådene skal oprette rådgivende fredningsråd bestående af repræsentanter for primærkommunerne, land- og skovbrugsorganisationer, ikke mindst Danmarks Naturfredningsforening, samt repræsentanter for de forskellige naturhistorisk interesserede foreninger. Ændringsforslaget har til hensigt at sikre amtsrådene og de kommende fredningsadministrationer en så bred berøringsflade med de naturforbrugende organisationer som muligt. Organisationerne besidder en omfattende og alsidig ekspertise, som det vil være værdifuldt at få inddraget i det amtslige fredningsarbejde, og organisationernes aktive medvirken vil helt givet forhindre en række forudsigelige konfrontationer, som fredningssagen bestemt ikke er tjent med.

Jeg håber trods alt, at såvel ministeren som de forskellige partier vil være enige med det radikale venstre i, at det er vigtigt at få inddraget alle de af fredningssager berørte parter i et frugtbart samarbejde. Vort ændringsforslag imødekommer netop de ønsker om et forbrugerråd, som hr. Westh omtalte i sit indlæg ved første behandling af lovforslaget, og vi tilgodeser hr. Keld Andersens beklagelser over, at primærkommunerne ikke som tidligere er repræsenteret i fredningsplanlægningen. Derfor kan jeg være noget overrasket over, hvad de herrer har sagt nu her ved anden behandling. Jeg har dog med tilfredshed konstateret en interesse for vort ændringsforslag og regner med, at det vil