

[Kristen Østergaard]

det erhvervsliv, hvis produktion vi alle sammen skal leve af, og for det andet til de omkostninger i forbindelse med fredninger, som vi også alle skal udrede.

I den forbindelse kan jeg ikke lade være med at give udtryk for tilfredshed med, at den i starten helt overdimensionerede Kongeåfredning nu synes at være bragt ned på et fornuftigt og jordnært plan. Jeg kan heller ikke lade være med i samme forbindelse at udtrykke håbet om, at Idumsagen må få samme lykkelige udgang. Til dem, der ikke kender Idumsagen, kan jeg sige, at det drejer sig om en fredning, hvor der skal betales millionbeløb i erstatning til nedlægning af produktive virksomheder til fordel for fredning af videnskabelige specialinteresser.

Den foreslåede § 43, stk. 2, er et omstridt punkt, fordi det inddrager nye områder, nemlig private vandløb, under loven. Det er nye områder for indgreb uden erstatning med mange muligheder for at træde mange lodsejere over tærne, og samtidig kan det komme til at koste både penge og administration. Derfor ønsker venstre ikke disse småvandløb ind under loven, og derfor anbefaler vi at stemme for ændringsforslag nr. 6, der imødekommer dette synspunkt.

Så har jeg en bemærkning om ændringsforslag nr. 15, hvorefter miljøministeren efter anmodning fra vedkommende amtsråd fastsætter regler om regulering af almenhedens brug af vandløb og søer til ikke-erhvervsmæssig sejlads. Jeg vil gerne om dette punkt sige, at oprindeligt synes jeg egentlig, at ændringsforslaget kunne lyde meget fornuftigt, men ved nærmere studium af de bemærkninger, der ledsager ændringsforslaget, kan jeg godt sige, at flertallet i vor gruppe er blevet så betænkeligt ved det, at resultatet er blevet, at vi må anbefale at stemme imod dette ændringsforslag.

Så til sidst nogle bemærkninger om det ændringsforslag fra det radikale venstre, som er stillet uden for betænkningen, forslaget om det rådgivende fredningsorgan.

Emnet har været drøftet indgående i udvalget, og ministerens besvarelser af spørgsmål om sagen har nærmest været af afvisende karakter. Konklusionen af drøftelserne findes i betænkningen, hvor der står, at flertallet dog ikke finder, at det på nuværende tidspunkt er ønskeligt at lovfæste sådanne rådgivende udvalg. Med denne konklusion

om motivering må venstre også afvise ændringsforslaget på nuværende tidspunkt.

Venstres stilling til de øvrige ændringsforslag vil komme til at fremgå af afstemningen. Jeg har i øvrigt ingen bemærkninger til det andet lovforslag, om konsekvensændringer.

Keld Andersen (KF):

Det konservative folkeparti har selv stillet nogle ændringsforslag til dette lovforslag, og vi vil støtte andre ændringsforslag, der sikrer en mere smidig administration af naturfredningsloven. Det betyder, at vi vil stemme for ændringsforslag nr. 1, 3, 5, 6, 7, 12 og 14, hvor jeg vil gøre en enkelt bemærkning om ændringsforslag nr. 14. Vi takker ministeren for, at der er kommet dette ændringsforslag til § 57. Det drejer sig om disse små optimistjoller, det var ved at blive forbudt at sejle med på visse søer. Vi er glade for, at der er kommet ændringsforslag på dette område. Derimod vil vi stemme imod ændringsforslag nr. 2, 4, 8-11, 13, 15 og 16.

Om det af det radikale venstre stillede ændringsforslag uden for betænkningen skal jeg sige, at vi vil stemme imod det. Jeg skal indrømme, at vi tidligere fra det konservative folkeparti har givet udtryk for nogen betænkelighed ved fredningsplanudvalgenes nedlæggelse, men jeg skal henvise til de bemærkninger, der er fremsat i betænkningen, og som allerede har været omtalt af flere ordførere, hvor man siger:

»Flertallet (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) finder dog ikke, at det på nuværende tidspunkt er ønskeligt at lovfæste sådanne rådgivende udvalg, idet flertallet håber, at de enkelte amtsråd og interesseorganisationer selv finder frem til et samarbejde under en form, der ikke virker forsinkende for arbejdet.«

Vi stiller os tilfreds med denne formulering, som vi virkelig håber at man ude omkring i amterne vil leve op til.

Endelig skal jeg sige om ændringsforslag nr. 15, der jo er dukket op i sidste øjeblik under behandlingen af dette lovforslag, at det kan vi ikke medvirke til. Vi vil ikke i det konservative folkeparti være med til at give den bemyndigelse, man tilsigter at give ministeren ved dette ændringsforslag, som får indvirkning på en lang række erhvervsforhold i de berørte områder.