

[Jens Møller]

**Begrundelse.**

Den nuværende annoncering af statsinformationer når ofte ikke ud til hele befolkningen, da ikke alle husstande er daglige læsere af dagspressen. Dette uheldige forhold ville let kunne rettes ved en supplerende annoncering i de lokale ugeaviser, der udsendes til samtlige husstande.

*Besvarelse (25/4 78):***Finansministeren (Heinesen):**

Spørgsmålet om udvidet statslig information om love m. v. er blevet behandlet i udvalget om statslig information, der repræsenterede samtlige folketingets partier, og som afgav betænkning i januar 1977 (betænkning nr. 787/1977).

Udvalget har bl. a. drøftet, i hvilket omfang der bør ske annoncering af nye love og administrative bestemmelser. Det er udvalgsflertallets (alle medlemmer undtagen fremskridtspartiets repræsentant) principielle synspunkt, at det i og for sig er ønskeligt, at der i almindelighed sker annoncering i tilfælde, hvor loven eller den administrative bestemmelse indeholder stof af almen interesse.

Udvalgsflertallet udtaler derefter:

»Der kan rejses spørgsmål om, hvorvidt der foruden i dagspressen også bør annonceres i distriktsblade, fagblade og ugeblade.

For distriktsbladenes vedkommende må det komme i betragtning, at undersøgelsen viser, at antallet af modtagere og benyttere af distriktsblade er meget stort, formentlig endog lidt større end for dagblades vedkommende, og at undersøgelser (vedrørende kommercielle annoncer) tyder på, at annoncer i distriktsblade – sammenlignet med annoncer i dagblade – har en betragtelig effektivitet.

Det er dog tvivlsomt, hvilke slutninger der kan drages herfra til statslig information, som traditionelt ikke påregnes i et distriktsblad. Hertil kommer, at der – i hvert fald i en væsentlig del af distriktsbladene – ikke kan påregnes den samme kombination af annoncering og redaktionel behandling af stoffet som i dagspressen. I øvrigt ville en annoncering i distriktsblade – der for landsdækkende loves vedkommende af principielle grunde måtte finde sted i samtlige distriktsblade – indebære en væsentlig omkostningsforøgelse vedrørende annonceringen;

efter de oplysninger, der foreligger for udvalget, udkommer der for tiden 341 distriktsblade.

På denne baggrund har udvalgsflertallet ikke ment at burde foreslå nogen almindelig annoncering i distriktsblade.

Efter udvalgsflertallets opfattelse er der dog rimelig grund til i forbindelse med større informationskampagner om mere omfattende og betydningsfulde love at overveje – i hvert fald forsøgsvis – også at foretage annoncering i distriktsbladene.«

Herudover er der peget på, at distriktsbladene, der allerede i betragteligt omfang anvendes til kommunal information, må komme i betragtning i to sammenhænge, nemlig ved statslige bestemmelser, der har et geografisk afgrænset gyldighedsområde, og ved supplerende kommunal annoncering, der knytter sig til den statslige information om love m.v.

Jeg er enig med udvalgsflertallet i, at det ville være svært nu at begynde på en almindelig annoncering i distriktsbladene. Det vil kræve en ret betydelig udvidelse af de statslige bevillinger til information. Jeg kan nævne, at der i 1977 gennem statens informationskontor er annonceret om love m. v. i dagbladene for ca. 6 mill. kr. En supplerende annoncering i et større udvalg af distriktsbladene (ca. 150) ville have kostet ca. 7 mill. kr., og en annoncering i alle ca. 350 distriktsblade ville have kostet ca. 15 mill. kr.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om visse hovedlandejevsstrækninger. (Ændret linjeføring af Sydmotorvejen over Storstrømmen)* [af Ole Hovmand (FP), Bertel Haarder (V), Ole Henriksen (SF), Fuglsang (DKP), Bolvig (RV), Alfred Hansen (DR) og Tyroll (VS)].

(Lovforslag nr. L 140. Fremsat 16/12 77. Første behandling 27/1 78. Betænkning 13/4 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.