

[Uwe Jensen]

sættelse af visse selskabers regnskaber uvilkårligt vil betyde en kapitalflugt bort fra Fællesskabet med en konkurrenceforvridende effekt, der vil betyde en yderligere stigning af arbejdsløsheden i Danmark og dermed i Fællesskabet.

Under EFs plenarmøde i Strasbourg den 16. marts besvarede EF-Kommissionen i spørgetiden undertegnede spørgsmål bl. a. med, at ovennævnte ikke kunne udelukkes.

Besvarelse (24/4 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Af referatet af Kommissionens besvarelse af spørgsmålet, som jeg har gennemset, fremgår det, at Kommissionen udtaler, at de skønmæssige ansættelser af olieselskaberne er et rent internt dansk anliggende, som Kommissionen ikke finder anledning til at gribe ind over for.

Af referatet fremgår videre, at Kommissionen ikke på nogen måde har udtalt, at de skønmæssige ansættelser vil betyde en kapitalflugt bort fra landet med en konkurrenceforvridende effekt, der kan få yderligere konsekvenser for arbejdsløsheden. Kommissionen anfører blot – formentlig af forsigtighedsgrunde – at man ikke kan udelukke noget sådant.

Personlig mener jeg ikke, at de skønmæssige ansættelser af olieselskaberne vil betyde en kapitalflugt ud af landet med de nævnte konsekvenser, bl. a. på grund af, at vi i Danmark har en af Europas laveste selskabsskatteprocenter.

Til indenrigsministeren (14/4 78) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Vil ministeren fremsætte forslag til ændring af lov om kommunernes styrelse, således at der sikres mulighed for, at ethvert byrådsmedlem får samme antal udvalgspladser i de stående udvalg og økonomiudvalget under ét?«

(Spm. nr. 672).

Begrundelse.

Spørgsmålet er stillet i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. 634. Ministeren har besvaret dette spørgsmål, som om det var spør-

gerens hensigt, at de mindre partier ved den foreslåede lovændring skulle sikres medlemskab af økonomiudvalget. Det har ikke været sigtet med spørgsmålet.

Spørgerens hensigt har alene været, at pladserne i økonomiudvalget skulle medtages i beregningen af det antal pladser, der efter § 27, stk. 1, skal tilfalde gruppen. Hvorvidt de grupper, der herefter har fået for mange udvalgspladser, vil afgive plads i økonomiudvalget, kan de pågældende grupper selv afgøre. Spørgsmålet tager derfor alene sigte på at give de mindre partier mulighed for pr. medlem at opnå samme antal udvalgspladser som de større partier. På denne baggrund skal spørgsmålet derfor gentages.

Besvarelse (19/4 78):

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at hr. Askjær Jørgensen ønsker reglen i den kommunale styrelseslovs § 27, stk. 1, ændret, således at pladserne i økonomiudvalget medregnes ved beregningen af, om kommunalbestyrelsens grupper har krav på yderligere udvalgspladser.

Det er nok rigtigt, at små gruppers mulighed for at opnå en udvalgsplads eller yderligere en udvalgsplads vil blive lidt større, såfremt også økonomiudvalgets pladser bliver medregnet ved den fordeling under ét, der skal finde sted efter styrelseslovens § 27, stk. 1. Dette gælder naturligvis, uanset om en sådan regel samtidig giver mulighed for, at der anvises plads i økonomiudvalget eller ej.

§ 27 er udtryk for en afvejning af to hensyn. På den ene side er reglen – ligesom hr. Askjær Jørgensens forslag – båret af ønsket om at give små grupper i kommunalbestyrelsen en større mulighed for at deltage i den del af kommunalbestyrelsens virksomhed, der varetages af de stående udvalg. På den anden side er der imidlertid hensynet til, at det enkelte udvalgs sammensætning kommer til at afspejle de politiske opfattelser, som er rådende i den samlede kommunalbestyrelse.

Det er min opfattelse, at § 27 er udtryk for en rimelig afbalancering af de to hensyn, og da jeg desuden mener, at en ændring som foreslået kun i et meget begrænset antal tilfælde vil få praktisk betydning, synes jeg ikke, der er anledning til at fremsætte det af