

[Finansministeren]

enkelte kommune vedtagne bestemmelser, men bestemmelserne kræves indsendt til finansministeriet, således at ministeriet kan følge iværksættelsen af sikkerhedsforanstaltningerne og generelt vurdere, om sikkerhedsniveauet forekommer passende.

Dette skal ses på baggrund af, dels at der er tale om regelfastsættelse på et nyt område, hvor der må forventes at vise sig et behov for yderligere uddybning eller forklaring af nogle af bestemmelserne, og dels at der herved kan indhøstes en række erfaringer af værdi for arbejdet med disse problemer efter registerlovens vedtagelse. Der er indkommet sikkerhedsbestemmelser fra 83 kommuner i perioden 1. oktober 1977 til 1. april 1978. For nogle kommuners vedkommende skyldes indsendelsen efter 1. oktober, at man ikke har nået at færdigbehandle og vedtage sikkerhedsbestemmelserne i kommunalbestyrelsen inden denne dato. For ca. 20 kommuners vedkommende skyldes det, at tilslutningen til systemet først er sket efter 1. oktober 1977.

Da finansministeriet fik kendskab til Kommunedatas skrivelse efter udsendelse til nogle kommuner, anmodede man Kommunernes Landsforening om at få den tilsendt.

Der er herefter iværksat en fuldstændig gennemgang af det indsendte materiale i finansministeriet. Finansministeriet har endvidere ved besøg i en række kommuner forsøgt at klarlægge evt. uklarheder, misforståelser og mangler i forbindelse med de vedtagne sikkerhedsbestemmelser. Den hidtidige gennemgang viser, at en række kommuner ikke fuldt ud har overholdt cirkulæret, og at der er ændret i standardsikkerhedskontrakten, som skulle indgås med Kommunedata. Gennemgangen af materialet kan forventes afsluttet i løbet af ca. 1 måned.

Der vil herefter blive taget stilling til, hvilke yderligere initiativer der vil være nødvendige for at opfylde de krævede sikkerhedsforanstaltninger, indtil der gennem vedtagelsen af loven om offentlige registre bliver fastsat endelige regler på dette område.

Til indenrigsministeren (10/4 78) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Har ministeren mulighed for gennem skrivelser til kommunerne at sikre, at der ikke tages uvedkommende hensyn ved ansættelser?«

(Spm. nr. 645).

Begrundelse.

Ifølge meddelelser i dagspressen har byrådet i Thisted ladet et læserbrev, der kritiserede den kommunale administration, følge med en ansøgning fra læserbrevsskribenten.

Ansøgningen drejede sig om en stilling i kommunen.

Det kan ikke udelukkes, at brevet spillede en rolle ved besættelse af den pågældende stilling som rådhuspedel, men under alle omstændigheder bør kommunale tjenestemænd være informeret om, at en sådan kritik er en ansøgning uvedkommende.

Besvarelse (18/4 78):

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Det er et væsentligt led i det kommunale selvstyre herhjemme, at kommunalbestyrelsen er ansættelsesmyndighed.

Kommunalbestyrelserne er – som andre offentlige myndigheder – bundet af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger om lighed for loven og om, at offentlige myndigheder ikke må varetage uvedkommende hensyn. Spørgsmålet om, hvilke hensyn der er uvedkommende, kan imidlertid ikke besvares generelt, men må afgøres ud fra den enkelte situations konkrete omstændigheder.

Under hensyn til, at det ikke er muligt nærmere at angive, hvilke hensyn der er uvedkommende i en konkret situation, og da landets kommunalbestyrelser ikke kan være i tvivl om, at der generelt gælder en regel om, at der ikke må tages uvedkommende hensyn, forekommer det mig mindre påkrævet at orientere kommunalbestyrelserne herom. Tilsynsrådene, som varetager det almindelige tilsyn med kommunerne, vil imidlertid kunne gribe ind, såfremt det konstateres, at en kommune har taget uvedkommende hensyn ved en ansættelse.

Når dette er sagt, vil jeg gerne tilføje, at det efter min opfattelse ikke er passende at vedlægge en ansøgning eller f. eks. en personalesag avisudklip af læserbreve eller artikler m.v., hvori den pågældende har udtalt sig om samfundsforhold i almindelighed. En sådan praksis rummer kimen til en begrænsning af yttringsfriheden for personer, som på