

Til finansministeren (10/4 78) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Hvilke foranstaltninger havde finansministeriet truffet for at sikre overholdelse af sikkerhedsbestemmelserne i cirkulæret om Kommunedata SIP-system, og hvorfor svigtede kontrollen?«

(Spm. nr. 644).

Begrundelse.

Ifølge en artikel i Jyllands-Posten søndag den 9. april er finansministeriets cirkulære fra 1977 om sikkerhedsforanstaltninger ved brug af Kommunedata SIP-system ikke fulgt.

Kommunedata har i stedet for at følge sikkerhedsforanstaltningerne op i et brev foreslået, at de ikke følges af kommunerne.

Besvarelse (19/4 78):

Finansministeren (Heinesen):

Kommunedata I/S har siden 1976 tilbudt primærkommunerne tilslutning til det såkaldte SIP-system, som giver de enkelte kommuner terminaladgang til folkeregisteroplysninger samt skatte- og indtægtsoplysninger. Ved en politisk forhandling mellem finansministeren og bl. a. Kommunernes Landsforening i januar 1977 om EDB-registre blev det aftalt, at en arbejdsgruppe skulle gennemgå sikkerhedsproblemerne vedrørende brugen af SIP-terminaler. Denne arbejdsgruppe afgav i maj 1977 en rapport med forslag til sikkerhedsmæssige foranstaltninger. Ved den efterfølgende politiske forhandling i juni 1977 mellem finansministeriet, de kommunale foreninger og Københavns og Frederiksberg kommuner var der enighed om at gennemføre en række af de foreslåede foranstaltninger. Rapporten med forslag til de sikkerhedsmæssige foranstaltninger blev derefter af justitsministeren fremsendt til folketingets retsudvalg.

De endeligt udarbejdede sikkerhedsbestemmelser blev udsendt som et cirkulære fra indenrigsministeriet og finansministeriet (begge af 31.8.1977) med hjemmel i lov om folkeregistrering.

Hensigten med cirkulæret har været at etablere et sæt midlertidige sikkerhedsbestemmelser, indtil registerlovgivningen kunne vedtages. Cirkulæret foreskriver, at den registeransvarlige myndighed (kommunalbesty-

relsen) vedtager et nærmere angivet sikkerhedsregulativ for benyttelsen af terminalerne og med Kommunedata I/S indgår en af finansministeriet (på forhånd) godkendt standardsikkerhedskontrakt.

De foreskrevne sikkerhedsforanstaltninger indebærer bl. a.,

– at der i kommunerne skal ske en begrænsning af det personale, der har adgang til registrene,

– at der i den enkelte kommune og mellem kommunen og Kommunedata finder en klar ansvarsplacering sted,

– at personalet i én kommune ikke har adgang til oplysninger registreret i andre kommuner,

– at det kontrolleres, at kun det personale, som er berettiget til (dvs. autoriseret til) at anvende EDB-systemerne, kan benytte terminalerne, og

– at det sikres, at autoriserede personer ikke benytter registrene i strid med de i bl. a. folkeregisterloven og skattelovgivningen gældende tavshedsbestemmelser.

Den i dagbladet Jyllands-Posten omtalte kontrol skal sikre, at de personer, som er særligt uddannet og autoriseret til at bruge systemet, alene anvender det i overensstemmelse med de gældende tavshedsregler. Cirkulæret indeholder ikke bestemmelser om en standardiseret kontrol af denne benyttelse af terminalsystemet. Udformningen af den kontrol, som skal finde sted, er overladt til den registeransvarlige myndighed, det vil sige den enkelte kommunalbestyrelse, og der er således ikke i cirkulæret foreskrevet nogen bestemt medvirken fra Kommunedatas side. Der kan imidlertid ikke herske tvivl om, at de ovenfor beskrevne sikkerhedsforanstaltninger skal gennemføres, at de i cirkulæret foreskrevne regler skal følges, og at den af finansministeriet godkendte standardsikkerhedskontrakt skal anvendes.

Jeg finder ikke, at den af Kommunedata udsendte skrivelse til kommunerne vedrørende indgåelse af standardsikkerhedskontrakt er i overensstemmelse med de fra indenrigsministeriet og finansministeriet udsendte cirkulærer. Skrivelsen har ikke været forelagt for indenrigsministeriet eller finansministeriet før udsendelsen.

Der er ikke tillagt finansministeriet godkendelsesbeføjelser vedrørende de af den