

[Gerda Møller]

med den praksis, der er dér. Men jeg kan da takke for, at man er i gang fra ministeriets side med at udfærdige en sådan vejledning.

Mit tillægsspørgsmål ville have været, om ministeren ville ændre vejledningen, og jeg vil alligevel gerne have et svar på, om vejledningen i så fald vil blive ændret, således at der bliver en reel mulighed for at underrette hjemmet. Jeg forstår, at der er sendt et cirkulære ud engang, hvor man henstillede, at forældre fik kendskab til sådanne rapporter. Ministeren brugte også her den vending, at forældrene normalt har adgang til at blive gjort bekendt med det, men det står jo altså ikke i loven, og derfor er der mange forældre, der ikke bliver gjort bekendt med det, medmindre de bruger loven om offentlighed i forvaltningen.

Derfor vil jeg altså gerne én gang til have helt præciseret fra ministerens side, at det, hun vil, er, at de eleverklæringer, der skal udfærdiges, bliver ændret derhen, at der bliver mulighed for at underrette hjemmene. Jeg tror, det vil være med til at mindske frygten i offentligheden for de mange muligheder, der siges at være for at krænke privatlivets fred.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Som jeg tror jeg også understregede det i mit svar, er mit udgangspunkt, at der bør ske en ændring på dette område, men at andre ministerier er så involverede i denne problematik, at vi ikke i undervisningsministeriet har ment, at vi har kunnet gøre det umiddelbart. Jeg kan give fru Gerda Møller ret i, at det er beklageligt, at det har taget så lang tid at få disse reaktioner ind. Mit udgangspunkt er altså en ændring og også en ændring derhen, at forældrene bliver mere sikret, end de er i dag.

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Kan ministeren oplyse, om der bliver foretaget skolepsykologiske undersøgelser, eventuelt med grupper af børn, uden at forældrene først bliver underrettet herom?

**Svend Haugaard (RV):**

Jeg synes nok, der er grund til at glæde sig over, at der kommer nye bestemmelser på dette område. Jeg ved, at disse opnoterede oplysninger efter en vis tid skal tilintetgøres,

men jeg vil alligevel bede ministeren svare på, om man vil sikre, at de ikke kommer uvedkommende i hænde. Jeg har indtryk af, at der, som forholdene er i dag, nu og da siver noget ud, som kan være uheldigt for de pågældende.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Fru Yvonne Herløv Andersen spurgte, om jeg kunne give sikkerhed for, at der ikke var foretaget skolepsykologiske undersøgelser, uden at forældrene først var underrettet. Lad mig sige det sådan, at det ville undre mig, hvis der var, men jeg kan selvsagt ikke på baggrund af et tillægsspørgsmål have undersøgt sagen på forhånd, sådan at jeg ved, om vi har konkrete klagesager liggende. Så spurgte hr. Svend Haugaard, om jeg ville gøre noget for, at disse rapporter ikke kom uvedkommende i hænde. Dertil vil jeg sige, at vi i undervisningsministeriet helt deler hr. Svend Haugaards indstilling, og jeg skal gerne undersøge, om vi kan gøre mere, end der allerede nu bliver gjort.

Hermed sluttede spørgsmålet.

3) Til *undervisningsministeren* af:

**Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):**

»Kan ministeren bekræfte, at alle kvalificerede ansøgere til gymnasiet sikres optagelse 1. august 1978 bl. a. ved, at der ansættes flere lærere?«

(Spm. nr. 693).

Skriftlig begrundelse.

Der er konstateret en uventet høj stigning i antallet af unge, der i år søger om optagelse i gymnasiet.

Lovens maksimale elevtal pr. klasse vil ikke kunne overholdes uden en udbygning af lokalekapaciteten og en udvidelse af antallet af lærerstillinger ved uddannelsesstederne. På den baggrund ønskes det oplyst, hvilke planer ministeren har til løsning af nævnte problemer.

**Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):**

Da fristen for at søge optagelse i gymnasiet til 1. august var udløbet, viste det sig, at antallet af ansøgere var steget med 20-25 pct. i forhold til sidste år. Om årsagerne hertil