

vedtoges enstemmigt med 132 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Spørgsmål til ministrene.

1) Til undervisningsministeren af:

Bertel Haarder (V):

»Hvorledes opfatter ministeren sit forhold til Danmarks Radios undervisningsafdeling, f. eks. i forbindelse med oplysningskampagnen omkring U 90, »lære for livet«?»

(Spm. nr. 689).

Skriftlig begrundelse.

Danmarks Radios undervisningsafdeling er i en vis udstrækning underlagt undervisningsministeriet, hvilket, i hvert fald i teorien, giver ministeren mulighed for at præge udsendelsernes indhold og placering med sine egne opfattelser.

En sådan partipolitisk styring er yderst betænkelig, men falder desværre godt i tråd med den opfattelse af forholdet mellem stat og individ, som kommer til udtryk i U 90, og som ministeren ofte selv har gjort sig til talsmand for. Ifølge denne opfattelse skal skolen være et redskab for en ideologisk elites menneske- og samfundsopfattelse, hvorved åndsfriheden og demokratiet forrådes.

Spørgsmålet er nu, om Danmarks Radios undervisningsafdeling allerede er, eller kan blive, et sådant redskab i en ministers hånd.

Ifølge Weekendavisen af 31. marts 1978 er tredje del af udsendelsesrækken »lære for livet« en såkaldt fremtidsvision, der ender med spørgsmålet om, hvad der med uddannelseslovene kan gøres for at fremme eller modvirke en udvikling som den viste.

Dermed har undervisningsafdelingen tilsyneladende på forhånd accepteret forestillingen om, at skolen og uddannelsen skal være et redskab til fremme af en bestemt mennesketype. Dermed er sagen på forhånd afgjort til fordel for et totalitært samfundssystem.

Spørgsmålet stilles på grund af forlyden der om, at ministeren politisk har påvirket visse udsendelser på den ene eller den anden måde.

Bertel Haarder (V):

Det er i sig selv betænkeligt, at en minister er ansvarlig for en del af Danmarks Radios virksomhed. Det rejser i hvert fald spørgsmålet, hvorledes ministeren bruger denne bemyndigelse. Specielt i en situation, hvor der foregår en meget ømtålig uddannelsespolitisk debat, og hvor Danmarks Radio forbereder en større oplysningskampagne om U 90, har det meget stor interesse, og er det meget vigtigt for folketingets partier at få at vide, hvorledes ministeren opfatter sin rolle som leder eller i hvert fald delvis leder af Danmarks Radios undervisningsafdeling.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Forholdet mellem Danmarks Radio og undervisningsministeriet er reguleret i en aftale af 8. januar 1976 om programproduktion inden for undervisningsområdet. Aftalen er indgået med hjemmel i landscentralloven. I overensstemmelse med aftalen fastlægges årlig sæsonplan for produktion. Det samlede produktionsforslag forelægges mig til godkendelse med indstilling fra landscentralen for undervisningsmidler, der repræsenterer brugerne. Forinden har sæsonplanen, der beskriver produktionsforslagene i hovedtræk, været behandlet i kontaktudvalget mellem Danmarks Radio og styrelsen for landscentralen for undervisningsmidler samt i nogle arbejdsudvalg, der behandler de enkelte afsnit.

Når jeg som sidste instans får forelagt sæsonplanen, er det derfor ikke hensigten og heller ikke muligt ud fra de korte beskrivelser at foretage en detaljeret gennemgang af de enkelte forslag. Min gennemgang af sæsonplanen begrænser sig til de generelle retningslinjer, herunder om der er rimelig balance mellem antallet af udsendelser for de enkelte skoleområder.

Programproduktionsforslaget til »lære for livet« har jeg på normal måde fået forelagt i sæsonplanen, og af hensyn til spørgerens evne til at misforstå tingene skal jeg understrege, at jeg ikke selv har stillet forslag herom eller ændret i de forelagte indstillinger på dette punkt.

Hvad angår spørgerens bemærkning om forholdet mellem U 90 og projektet »lære for livet«, kan jeg henvise til mit skriftlige svar til spørgeren af 5. april 1978, hvoraf fremgår,