

[Arne Bjerregaard]

tale; dér er ingen fradrag. Så siger man, at pensionisten kan få den indefrosset. Ja men lad os så tage den, der har 70.000 kr. i indkomst; vedkommende vil få et fradrag på ca. 400 kr., så er der 600 kr. tilbage at erlægge. Så siger man, der er et nedslag på 0,2 beskatningspoint. Vel, det giver for 70.000 kr. 140 kr.; vedkommende med 70.000 kr. i indkomst må betale 460 kr., medens den, der havde 150.000 kr., ikke betaler en øre. Derfor siger man, det er socialt at optrappe grundskylden. Jeg kan ikke se det sociale i det. Vil vi have det sociale i grundskylden, er vi nødt til at omlægge vores fradragsordninger i alt fald på dette område. Det er bemærkelsesværdigt, at højre og venstre side i denne sal ikke har ændret opfattelse, siden man fjernede skattefradragsreglen, for det skulle man nemlig have gjort, hvis man ville fastholde det rimelige i sine tidligere synspunkter.

Men med dette har jeg kun villet bevise det, jeg havde nær sagt asociale i det, ikke tage stilling til fremtidens grundskyld.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg må jo med sorg erkende, at der er mange ordførere, der har talt imod dette lovforslag. Nu er det jo heldigvis her i folketinget ikke antallet af ordførere, det drejer sig om, men antallet af mandater, når man skal gøre et lovforslags skæbne op.

Hr. Arne Bjerregaard nævnte nogle eksempler og talte om folkepensionisten med de 1.000 kr. i grundskatter. Hvis det går på dette forslag, drejer det sig om en folkepensionist med en grund til 1/2 mill. kr., og dem kan vi måske nok finde nogle stykker af, men også kun nogle ganske få stykker.

Må jeg sige generelt, at jeg synes, det er en meget beskeden justering, der her foreslås. Man har meget tilovers for parcellusejere – jeg er selv en af dem – man har knap så meget tilovers for de lejere, som år ud og år ind får forhøjelser, som de ikke får noget som helst til gengæld for.

Der har været talt om muligheden for nedsættelse af amtskatterne, og hr. Keld Andersen harcelererede over den socialdemokratiske ordfører. Man kan måske sige det på den måde, at hvis man ikke nedsatte amtskatterne, kunne der da være en grund til, at man ikke forhøjede dem netop med de 0,2 pro-

centpoint; det ville have den samme virkning, som hvis man nedsatte dem med 0,2.

Jeg kan ikke svinge mig op til de højder, som både hr. Jeppe Kristensen, hr. Keld Andersen og hr. Erhard Jakobsen var inde på, nemlig at det var asocialt; det har hr. Bernhard Baunsgaard været inde på. Jeg kan slet ikke forstå, man kan svinge sig op til disse højder. Det er rigtigt, som hr. Bernhard Baunsgaard sagde, at hvis ikke dette lovforslag gennemføres, gælder den regel, der står i loven i dag, og det vil sige, at vi skal indkassere 750 mill. kr. mere i amtskatter, og det vil igen sige, at det bliver en hårdere beskatning, ud fra den betragtning at det så er lovens, der gælder.

Hr. Alfred Andersen var imod de 2 promille, som landbruget får, og også andre sagde noget om det. Det har vi indgået en aftale om, og det står vi selvfølgelig ved.

I øvrigt skal jeg ikke gøre andre bemærkninger end at sige, at jeg er parat til at komme med yderligere oplysninger i udvalget. Jeg håber, at lovforslaget, til trods for at mange ordførere har talt imod det, alligevel får en positiv gang i folketinget.

Maisted (FP):

Jeg synes nok, det er lidt sort tale, når man siger, at dette forslag drejer sig om at sænke beskatningen fra 20 promille til 15 promille. Enhver, der har fulgt debatten også sidste år, da den blev fastsat til 13 promille, ved, at det selvfølgelig skulle tages op i år. Meningen var, om vi skulle fastfryse det til de 13 promille, eller den skulle hæves. Regeringen har altså foreslået den hævet til 15 promille, og det kan vi ikke være med til.

Jeg synes, der var en morsom bemærkning fra SFs ordfører, der sagde, at man kan blive så ked af at arbejde på grund af de høje skatter, og så vil man hellere have det lagt over på jorden. Vil det sige, at man også på et tidspunkt vil være ked af at bo? For det må jo være konsekvensen af en sådan sammenligning.

Så bliver der talt om, at det ikke betyder noget for landbruget. Nu er der kommet en betænkning i februar 1977 fra landbrugsministeriet, hvori der gives bl. a. følgende oplysninger:

»I 1975–76 blev der før betaling af jord-skatter til brugerens arbejde og forrentning