

[Bernhard Baunsgaard]

så kunne det være ligegyldigt, så kunne vi lige så godt fritage landbruget for dem, for så er det jo bare en anden måde at betale disse afgifter på. Nej, det kan vi ikke. For i det øjeblik vi lader dem opkræve som grundskat, vil hele landbruget, alle landbrugsejendomme, være med til at betale de dyriske produktionsafgifter. Ja, men er det da noget, som vi skal ønske? Ja, det er det i høj grad, for i modsætning til, hvad venstres ordfører påstod, er dette i høj grad et socialt forslag. Dette, at vi støtter den dyriske produktion, der er klemt i øjeblikket, vil nemlig medføre, at landbruget sætter den dyriske produktion op. Det skaber mere valuta, der kommer hele landet til gode – alle – og det skaber mere arbejde i byerne.

Derfor er dette lovforslag også af denne grund fornuftigt, og jeg kan tilsige det min fulde støtte, selv om jeg nok må sige, at det var på tide, dette folketing gav sig til at spekulere over, om man ikke skal tage konsekvensen af samtlige de undersøgelser, vi har, der helt utvetydigt viser, at det ville være til gavn for os alle sammen, om vi satte grundskatterne op, idet jordprisstigningerne dermed ville ophøre.

Honoré (KrF):

Kristeligt folkeparti kan ikke tilslutte sig lovforslaget om en optrapning af grundskyldpromillen og et øget provenu fra grundbeskatningen. Kristeligt folkeparti er nemlig interesseret i en langsigtet og samordnet politik på bolig- og skatteområdet, som regeringen for længst burde have fremsat forslag om. Men vi vil ikke være med til en midlertidig løsning af nogle enkeltproblemer, hvorved man hindrer en fornuftig samlet løsning. Vi mener, regeringen havde gjort bedre i at fastfryse grundbeskatningen i 1979; den ville derigennem have skabt gunstige betingelser for en samlet løsning; det har den ikke gjort med dette forslag.

Hjortlund Christensen (DR):

Fra retsforbundets side kan vi være tilfredse med forslaget om en forhøjelse af den amtskommunale grundskyld fra de nuværende 13 til 15 promille. Hermed være selvfølgelig ikke sagt, at vi er tilfredse med størrelsen af grundskyldpromillen for skatteåret 1979. Det er i øvrigt bemærkelsesværdigt, at man

ikke har rørt ved aftalen af juni 1977 om de 73 mill. kr., som landbruget oppebærer som tilskud til EFs markedsordninger, og som hr. Bernhard Baunsgaard ganske rigtigt har puttet hen i den sociale sektor.

Men når ministeren skønner, at det såkaldte andet flertal kan bidrage til gennemførelse af dette forslag, uden at der går skår af augustforlig II, vil jeg gerne rose ministeren for dristigheden. Jeg kan tilføje, at hvis forslaget går igennem, vil jeg anbefale ministeren jævnlig at tage lignende initiativer.

Jeg er i øvrigt meget interesseret i, hvad grundskyldpromillen skal være i 1980, 1981 osv. Skal det være kutyme, at denne afgift, som ikke er en skat, bliver kastebold for forskellige forlig fremover?

Det er retsforbundets opfattelse, at man hurtigst muligt burde stoppe for investering i jord i det hele taget, fordi den er årsag til den store rentehøjde, den store kapitalmangel i erhvervslivet, den store kapitalmangel i byggesektoren og den kæmpestore arbejdsløshed. Det er rørende at høre ordførerne for venstre og de konservative, med hr. Erhard Jakobsen som toppen på kransekagen: man ønsker hele grundskyldslovgivningen bort og afgiften nedtrappet. Jeg kan berolige de herrer med, at der egentlig ikke er ret meget at nedtrappe af. Når hr. Erhard Jakobsen kommer med de kendte toner om, at Gud og hvermand har forladt disse tanker, må jeg konstatere, at det ikke har været noget stort problem for hr. Erhard Jakobsen at forlade disse tanker, for han har aldrig haft dem.

Arne Bjerregaard (KrF):

Uden i øvrigt på nuværende tidspunkt her at tage stilling til spørgsmålet om det rimelige i grundskyldens forbliven i fremtidens samfund, må jeg notere, at grundskyld, med den ordning vi har i øjeblikket, sådan set er asocial. Den, der f. eks. har en marginalbeskatning på 70 pct. – og det er der mange der har – får, hvis grundskylden bliver hævet med 1.000 kr., et fradrag på 700 kr., det vil sige, at der er 300 kr. tilbage, som han reelt betaler. Hvis man så derved kan nedsætte indkomstskatten med 0,2 point og han har en indkomst på 150.000 kr., er hans beskatning lig nul. For pensionisten, som skal betale de 1.000 kr. i grundskyld, men ingen skat skal betale, bliver de 1.000 kr. helt og fuldt at be-