

[Erhard Jakobsen]

en større afgift til amterne, akkurat som man ønsker en større lejeværdi i 1979, så er det, fordi man forudsætter en jævnt glidende skala opefter i de følgende år, og dér synes vi det er vigtigt, at en række partier siger fra allerede nu.

Som jeg sagde tidligere på dagen: centrum-demokraterne søgte at samle en række partier om at sige nej til regeringen på forhånd. Det kunne ikke lade sig gøre, men muligheden er ikke spildt endnu. Jeg synes, man klart under udvalgsforhandlingerne skal lade regeringen forstå, at der ingen udvej er; man kommer ingen vegne her.

Jeg synes også, det er på tide, man inddrager de kommunale ejendomsskatter i billedet, for jeg har forstået på den debat, der har været ført om de sociale boligsekskabers lejeforhøjelser, at en væsentlig del af de lejeforhøjelser, man har været nødt til at gennemføre, skyldes, at kommunerne har forhøjet grundbeskatningen. Og derved indgår det jo i det samlede indkomspolitiske billede, at vil man lave indkomspolitik for de nærmeste år, så må man sørge for at binde de områder, hvor der ligger mulighed for eksplosion i udgifterne og derefter naturligvis i krav om at få disse udgifter dækket.

Ud fra ethvert synspunkt finder jeg regeringens lovforslag malplaceret. Truslen om de 20 promille kan vi nok se bort fra. Jeg gad nok se det socialdemokrati med formentlig 60 pct. af sine vælgere som parcelhusejere, der vil vove at tillade, at promillen stiger til 20.

Jeg vil advare imod, at man går med til nogen som helst forhøjelse. Der er ingen baggrund for det – ja, det skulle da være, om man hylder den urgamle filosofi om, at højere ejendomsskatter, højere grundskatter, betyder lavere ejendomspriser. Hvis man stadig væk vil stå fast på det, så opgiver jeg at tage diskussionen op, men jeg troede, at det var en idé, som ikke blot mennesker, men også guder for længst havde forladt.

Alfred Andersen (SF):

Om vi skal have en amtskommunal grundskyld på 13, 15 eller 20 promille, det kan man altid diskutere, og det er, som den socialdemokratiske ordfører var inde på, næsten lige meget, hvilken højde grundskyldpromillen har, for den er fradragsberettiget, så den

virker ikke så voldsomt, som hr. Erhard Jakobsen og andre vil gøre det til.

Vi er i socialistisk folkeparti i princippet modstandere af et forslag af denne art, fordi vi er tilhængere af, at amterne og kommunerne selv finder deres beskatningsformer. Vi havde helst set, at man slet ikke havde nogen grundskyldpromille. Vi er tilhængere af, at man sagde, at 15 pct. var det mindste, man måtte opkræve i amtsgrundskyldpromille, og derudover, at amterne selv bestemte, hvilken højde det skulle være, for netop, når man fastsætter skatterne i amter og kommuner, sker der jo en afvejning af, hvor man skal lægge beskatningen. Lønmodtagerne er man ked at lægge dem på, fordi de mister interessen for at arbejde, og så må man finde andre beskatningsformer. Heri indgår som sagt også amtsgrundskylden, så derfor havde vi helst set, at forslaget ikke opererede med noget loft, men derimod nok med en bund.

Endelig er vi modstandere af de 2 promille, som staten vil have skal indbetales. Det har altid været et bærende princip for skatteudskrivningen i amter og kommuner, at man kun udskriver det beløb, man har behov for på vedkommende sted, og så udskriver staten selv de skatter, som den har behov for. Det er et princip, som vi stadig væk hylder, og derfor mener vi, at det er forkert, at man, som man gjorde sidste år, har indføjet, at staten skal have 2 promille af dette til andre formål.

Men vi vil gerne tilsige forslaget et positivt udvalgsarbejde.

Fuglsang (DKP):

Det er igen et af de forslag, hvor vandene skilles efter de traditionelle linjer her i tinget, og når det heroppefra er sagt, at man regner med, at regeringen i udvalget vil blive belært om, hvad man kan tillade sig bl.a. i dette tilfælde med højere grundskatter, er det vel også et af de punkter, hvor regeringen vil være i stand til at få sit forslag igennem med støtte fra andre partier end dem i den højre side af salen.

Stort set vil vi se positivt på lovforslaget, rent principielt ønsker vi en højere grundskyldpromille, og selv om det ikke er meget, det drejer sig om her, er det i hvert tilfælde mere end ingenting.