

[Den fg. formand]

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til lov om udskrivning af amtskommunal grundskyld for skatteåret 1979.

(Lovforslag nr. L 221. Fremsat 13/4 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Karl Nielsen (S):

Det foreliggende lovforslag går ud på at fastsætte amtsgrundskyldpromillen til 15 for året 1979 imod 13 i 1978.

Hvis ikke et sådant forslag var blevet fremsat, ville amterne have skullet udskrive amtsgrundskylden med 20 promille i henhold til lovgivningen herom.

Socialdemokratiet er enig med indenrigsministeren i, at den foreslåede promillesats på 15 vil være bedre tilpasset de boligudgifter, som er foreslået for 1979 dels fra skatteministerens, dels fra boligministerens side, end en promillesats på 20 ville være.

Vi er også enige med ministeren i, at der ligesom i 1978 også i 1979 tilbageføres landbruget 2 promille af det landbrugsmæssige grundskyldstilsvaret til gavn for først og fremmest den animalske sektor.

Det har fra visse borgerlige politikeres side været hævdet, at en forhøjelse fra 13 til 15 promille ville være en stor belastning i skattemæssig henseende for enfamilieshusene, altså for parcelhusejerne. Denne påstand holder ikke, idet amterne i gennemsnit kan nedsætte den personlige skatteudskrivning med 0,2 pct. på grund af større indtægter fra grundskylden. Sandheden er nærmere den, at langt de fleste parcelhusejere vil have fordel af en forhøjelse fra 13 til 15.

Hvis vi kigger på et eksempel, som er ret så typisk, og vi tager en parcelhusejer med en afgiftspligtig grundværdi på 100.000 kr., skal der på en sådan grund svares en mergrundskat på 200 kr., og da denne er fradragsberettiget, kan man gå ud fra, at det

bliver omkring 100 kr. i forøget grundskat. Hvis den samme parcelhusejer har en skattepligtig indkomst på eksempelvis 75.000 kr., der vil blive beskattet med en procent, der er 0,2 lavere på grund af de større indtægter fra grundskatterne, bliver det en skattelettelse på 150 kr., altså en samlet besparelse for den pågældende parcelhusejer på 50 kr.

Vi tror på, at forslaget kan bære igennem, fordi det er et rimeligt og godt afbalanceret forslag, men også fordi promillen vil være 20 i 1979, hvis forslaget ikke vedtages.

Vel kan der stilles forslag om en lavere promillesats under udvalgsarbejdet, men et sådant forslag er der, så vidt jeg kan skønne, ikke mulighed for at samle flertal for i tinget.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige forslaget en hurtig og velvillig behandling fra vor side.

Maisted (FP):

Jeg har jo forstået nu, at når regeringen ønsker at forøge grundskyldpromillen fra 13 til 15, er det for at nedsætte indkomstskatten. Det er selvfølgelig da et positivt træk. Jeg må indrømme, at jeg har ikke den tiltro, regeringen har, til, at det vil blive konsekvensen af dette forslag. Som vi sagde sidste gang, vi havde et tilsvarende forslag til behandling, ønsker vi at fastholde de 13 promille, og vi kan ikke rigtig se, at der er grundlag for at forøge erhvervslivets omkostninger, sådan som dette jo betyder. Det er ikke den vej, vi skal gå, vi skulle gerne have lettet omkostningsniveauet, så vi har en mulighed for at skabe nogle flere arbejdspladser. Jeg ved godt, det er en tanke, der ligger socialdemokratiet fjernt, men vi vil altså gå imod dette forslag.

Jeppe Kristensen (V):

Da venstres ordfører, hr. Aksel Pedersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremsætte venstres synspunkter med hensyn til det foreliggende forslag.

Som led i boliglovgivningen har regeringen valgt at fremsætte forslag om en stigning i amtsgrundskylden på 2 promille. Venstre vil kæmpe imod denne stigning og alle de asociale virkninger, som stigningen medfører. I forvejen er mennesker, der har ejerboliger, tilsyneladende udsat for fri forfølgelse rent skattemæssigt, og nu vil man yderligere læg-