

[Kaj Hansen]

dere i arbejde, og så blev det i virkeligheden slet ikke så voldsomt, det, staten skulle betale.

Når vi tænker på, at vi har givet 25 pct. til isolering og vi har givet mange andre favorable vilkår til ejerboliger, som sådan set er i orden og i hvert fald er i orden på den måde, at de er tætte, så er det helt urimeligt, at man ikke finder på, at arbejdet i Albertslund faktisk er en god beskæftigelsesforanstaltning, samtidig med at man hjælper lejerne ud af de ubehageligheder, de har med de utætte tage, og sparer dem for nogle økonomiske bekymringer. Det drejer sig også om at leve op til det, den tidligere boligminister, Helge Nielsen, sagde fra denne talerstol: at man skulle finde en ordning, der ikke påfører lejerne udgifter ved tagenes reparation.

Maisted (FP):

Jeg forstår på boligministeren, at han er utilfreds med fru Kirsten Jacobsens citat fra forhandlingerne, sp. 6475, den 16. februar 1978, der lyder:

»Hvad angår den del af året 1979, der er tilbage efter boligforligets udløb den 1. april, kan jeg klart svare, at regeringen absolut ikke ønsker at arbejde for at fordyre boligudgifterne for hverken lejere eller ejere.«

Og boligministeren fortsætter:

»Regeringens holdning er som hidtil at holde boligudgifterne på et rimeligt plan i forhold til indkomstudviklingen og i et passende forhold til borgernes indkomstniveau.«

Så kommer der et afsnit om reformer, og det er jo ikke det, vi taler om i dag. Jeg har forstået på debatten, at det er noget, der kommer senere. Men når vi nu alle sammen ved, at realindkomsten er faldet, så fatter jeg slet ikke noget af denne debat, for kendsgerningen er, at realindkomsten er faldet med omkring 1½ pct. om året de sidste par år. Hvordan skal boligministerens udtalelser så forstås? Jeg har forstået på den diskussion, der er ført, at der er tale om stigende boligudgifter, og nu ved vi, at realindkomsten er faldet, og ministeren har udtalt den 16. februar, at regeringen ikke drømmer om at fordyre boligudgifterne. Jeg forstår ingenting, hr. minister. Jeg vil godt have en forklaring.

Jeg tror, jeg må opgive at give en forklaring på det, der er ret klart sagt af mig og nu også citeret af hr. Maisted.

Vedrørende tagsagen ville jeg godt lige gøre et par bemærkninger til hr. Kaj Hansen. Både af ministeriet, som jeg sagde før, og af den socialdemokratiske folketingsgruppe har der været gjort et meget stort arbejde for at få bragt denne sag til afslutning, og det er alene beboergruppernes ledere, som har forhindret, at vi står med en løsning i dag. Det skal slås fast her i dag, når man bringer tagsagen frem. Det er stadig væk beboernes mulighed at få en løsning, hvis vi fremsætter lovforslaget. Men så skal forudsætningen også være, at beboerne spiller positivt med.

Jeg vil lige gøre hr. Kaj Hansen opmærksom på, at når han snakker om denne nybyggeløsning, finansieringsløsning, som er så forfærdelig, fordi beboerne skal betale så stor en part af den, så ligger der i lovforslaget dette – og det er den eneste mulighed, vi har her, medmindre vi skal gå over til at give et totalt tilskud på disse hundrede og et eller andet antal millioner kroner, som det koster, alt efter hvilken løsning man vælger – at man ikke skal betale beboerindskud, men får den finansieringsløsning, som i øvrigt huslejoberegningerne viser kan give en rimelig udgang på denne sag. Det er den ene ting, jeg vil gøre opmærksom på.

Det andet er: når beboerne nu – ganske vist med støtte af Albertslund kommune, hvad Albertslund kommune jo selv må om – arbejder med denne løsning med det rejste tag, så må jeg stadig gøre opmærksom på, at i anlægsudgifter koster dette ca. 50 pct. mere, og det er, hvis jeg husker tallene rigtigt, fra en 60–70 mill. kr. og op til godt en 100 mill. kr. Det kan vel ikke være småpenge, når man samtidig kritiserer, at det er en meget dyr finansiering, selv den, vi kunne tænke os at foreslå her i folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Boligministeren (Ove Hove):

Den fg. formand (Søren B. Jørgensen):