

[Boligministeren]

litisk udspil i slutningen af året eller i begyndelsen af det nye år. Det har desværre ikke holdt stik, det må vi erkende, men sådan var udtalelsen.

Det, der er tale om her i dag, er en forlængelse af tre love, og ikke et spørgsmål om i dem at indbygge ting, som berører den principielle boligpolitik. Det er jo netop det, som oplægget til den langsigtede boligpolitik skal handle. Vi har sagt, at vi ønsker gerne disse love forlænget for at få mulighed for at koble visse skattepolitiske spørgsmål og boligpolitikken sammen, hvis det er gør ligt, hvad de kommende forhandlinger vil vise.

Med hensyn til de efterlysninger af udspillet, der har været, kan man efterhånden se en ende på spændingen. Når vi siger, at udspillet kommer i midten af maj, så vil man også have kendskab til det, når man skal tage stilling til denne forlængelseslovgivning.

Jeg vil godt lige komme med en enkelt bemærkning til fru Kirsten Jacobsens citat af mine påståede forsikringer om, at vi ikke på nogen måde, som hun sagde det, ville fordyre huslejen for ejere og lejere. Fru Kirsten Jacobsen citerede noget af det, jeg sagde, men glemte at fortsætte citatet dér, hvor det betyder noget. Jeg fortsatte nemlig med at sige - Folketingstidende 1977-78, sp. 6476:

»Regeringens holdning er som hidtil at holde boligudgifterne på et rimeligt plan i forhold til indkomstudviklingen og i et passende forhold til borgernes indkomstniveau. Det udelukker selvfølgelig ikke, at der kan arbejdes med reformer, men som det er sagt adskillige gange, ønsker regeringen, at eventuelle fremtidige ændringer i lovgivningen bliver foretaget på en sådan måde, at de, der har disponeret i tillid til den nugældende lovgivning, ikke kommer i klemme . . .«.

Det var, hvad der blev sagt i den forbindelse.

Jeg skal ikke kommentere meget af det, der er blevet sagt, men jeg vil gerne komme med en enkelt bemærkning til de bemærkninger, der blev gjort om forslaget om at lave en hensigtserklæring gående ud på, at de nye bestemmelser, der måtte komme efter de boligpolitiske forhandlinger, får virkning tilbage til et eller andet tidspunkt. Det er jo en ganske normal fremgangsmåde, som det også er sagt af nogle af ordførerne, og derfor er det taget med i fremsættelsestalen. Frygten for, at det skulle medføre en byggeeksplosi-

on, sådan som vi har set det i andre henseender, synes jeg nok at man helt kan udelade, alene af den grund at hensigtserklæringen jo kun sigter på det almenyttige byggeri, hvis bevillingstakt vi jo helt og holdent selv bestemmer.

Hr. Keld Andersen ønskede lige en bemærkning om det almenyttige byggeris udlejningsvanskeligheder, hvor det i de sidste dage er blevet udtalt fra Boligselskabernes Landsforening, at man nu næsten har overvundet dem. Ja, det er rigtigt, fordi man jo netop har haft virkningen af den lovgivning, der blev lavet sidste år som følge af februarforliget. Men jeg må henlede opmærksomheden på fremsættelsestalen, hvor der gøres opmærksom på, at man må erkende, at det ikke har været muligt at løse alle de problemer, der var med højrentebyggerierne, og at der stadig tilbagestår noget; det er derfor, der er afsat 25 mill. kr. til yderligere støtte.

Så skal jeg lige med hensyn til Albertslundtagsagen, som et par ordførere er kommet med bemærkninger om, gøre opmærksom på, at denne tagsag af ministeriet og af andre er behandlet overordentlig ansvarligt med sigte på at få en hurtig løsning. Der er bl. a. meget hurtigt sidste forår og forsommer etableret grundlag for, at man kunne lave nogle prøveoplægninger, som skulle danne basis for en forsvarlig løsning af tagsagen. Det drejer sig i alt om 2.100 huse.

Der blev bl. a. etableret økonomisk grundlag for forsøgsoplægninger, men beboerne - eller rettere sagt de, der styrer beboerne derude - bojkottede disse prøveoplægninger og forhindrede, at det blev gjort så betids, at man kunne lave de målinger, som eksperterne sagde at man skulle foretage, for at sagen kunne komme i gang med hensyn til udbedring af tagene i indeværende sommer. Herudover er der i ministeriet forberedt lovforslag til en ny byggefinansiering for de mange tagreparationer, der skal finde sted. Men i mellemtiden har man, som det også blev sagt af hr. Wilhjelm, taget sagen i sin egen hånd, ved at man begynder at arbejde med en helt anden tagløsning, som i øvrigt i anlægsudgifter er cirka halvanden gang så dyr som den løsning, der har været arbejdet på.

Jeg vil da gerne sige, at lovforslaget har ligget parat i 2-3 måneder og kan fremsættes, når som helst der er mulighed for at få det igennem tinget. Så kan man få gang i sagen,