

[Wilhelm]

så lang en forberedelsestid og så mange undersøgelser og konsekvensberegninger og så mange udskydelser, og jeg ved ikke hvad, som i denne sag. Men måske er det ikke så urimeligt endda, for sagen er jo – hvis man ellers har anvendt tiden godt – at vi aldrig før har haft en forligsperiode med så stor boligpolitisk uro, hvor man bebudede lejestigninger på 8-10 pct. ved den omkostningsbestemte leje. Det blev 50 pct., og det skabte selvfølgelig uro. Hvor man har set udstykningsfiduser og fupmoderniseringer, der har provokeret folk mere end nogen sinde, i hvert fald i efterkrigstiden og formodentlig altid. Hvor man har set kapitalgevinster hurtigere og større end nogen sinde. Hvor man i fire år har haft løfter kørende om 40.000 boliger, men aldrig har fået det realiseret og ikke har fundet én eneste styringsmekanisme til at opnå disse løfters realisering. Hvor man har 200.000 ældre almennyttige boliger, der har som hovedproblem, at de skal betale en særskat, som forhindrer, at de kan vedligeholde deres egne boliger, og hvor man har disse brandsikringsstigninger, der også fører til lejestigninger, i øjeblikket langt ud over den indkomstpoltiske ramme.

Med alle disse problemer tårnet op er det måske ikke så mærkeligt, at der har skullet mange vurderinger til at komme med det langsigtede udspil. Men på den baggrund er det heller ikke mærkeligt, at der er spænding om det langsigtede udspil.

Jeg går da ud fra, at det på denne baggrund er utænkeligt, at man kommer med et langsigtet udspil fra regeringen, som ikke indeholder indgreb over for ejerlejlighedsudstykningsingen. Selv den tidligere boligminister, der stod for det forslag, har så sent som i går sagt, at nu må det standses, og dér er han enig med den socialdemokratiske overborgmester i København: nu må vi have stoppet for den udstykningsfidus.

Jeg går ud fra, at det er utænkeligt, at man kommer med et udspil, som intet indeholder om den særskat, som socialdemokratiske boligpolitikere har rejst landet rundt og fortalt de ældre almennyttige boligselskabers afdelinger at de nu skal slippe for, og at de skal have lov til at beholde den til deres egne boligers vedligeholdelse.

Jeg går ud fra, at det er utænkeligt, at der i det langsigtede udspil intet står om, hvordan man vil styre den boligkvota, som man

når frem til, og som man hidtil ikke har kunnet styre. Jeg går ud fra, at det er utænkeligt, at man bare vil komme med et eller andet drys om, at nu udvider man den almennyttige sektor til 9.000 eller 10.000 boliger eller sådan noget lignende, så man har noget at sælge af, når man skal i forhandlinger. Jeg går ud fra, at det er utænkeligt, at der kommer et udspil, som ikke siger noget om lejerindflydelse på de her fupmoderniseringer og ombygninger, som ødelægger de boliger, de har boet i hele deres liv.

Jeg går ud fra, at det er utænkeligt, at man kommer med byfornyelsesplaner og byforbedringsplaner, som alene består i nogle hundrede millioner kroners tilskud til private ejere, uden at man overhovedet problematiserer kapitaliseringsbegrebet, som selv Kommunernes Landsforening har opdaget er et stort problem.

Jeg går ud fra, at man ikke bare sidder og nørkler og har brugt de her måneder og dette halve års vurderinger og beregninger til at finde ud af, om man nu skal indeksregulere omkostningslejen og vedligeholdelseskonto og opretningskonto med 27 øre eller med 89 øre pr. m² eller noget af den slags pindehugeri.

Jeg går først og fremmest ud fra, at man kommer med et udspil, som ikke åbner for, at ejerne, efter hvad der passer dem bedst, kan vælge, om de vil lægge den 16. eller den 15. alm. vurdering til grund for den såkaldte omkostningsbestemte leje. Det vil jeg gerne spørge boligministeren om til sidst. Kan han i det mindste i dag garantere, at man ikke kommer med et langsigtet udspil, som åbner op for, at den omkostningsbestemte lejefidus skal kunne beregnes på grundlag af den 16. alm. vurdering?

Boligministeren (Ove Hove):

På det sidste spørgsmål skal jeg med det samme svare, at de garantier, eller hvad man nu vil kalde det, som jeg vil afgive, kommer i oplægget til den langsigtede boligpolitiske løsning.

Så vil jeg godt lige rette en fejl, som er gået igen hos flere ordførere, bare for at den ikke skal køre videre. Jeg sagde i slutningen af oktober under boligdebatten, at så vidt som jeg så tidsplanen for mig på det tidspunkt, så ville der kunne komme et boligpo-