

[Kaj Hansen]

oven i de 7 kr. pr. m<sup>2</sup> skal lægges øgede driftsomkostninger på ca. 500 kr., og dertil kommer også andre udgifter. Det kan meget nemt for en lejlighed løbe op til 1.500 kr. pr. år. Så kan man stille det i forhold til dem, der har snakket om, at man skal fastfryse lejeværdierne. Det er der urimelighed i. Men kommunisterne vil ikke på forhånd afvise det, hvis man skulle nå dertil, at man i den overgangperiode, som man nu efterhånden kan forstå der vil være frem til den 1. januar 1980, også ville være med til at fastfryse huslejerne. Det ville der være absolut rimelighed i.

Så vil jeg gerne sige om lovforslag nr. L 223 om ændring af lov om boligbyggeri, at det er en meget farlig sag, vi her rører ved. Den er farlig, fordi jeg ikke kan forestille mig, at finansieringen af det almennyttige boligbyggeri efter den 1. januar 1980 kan blive ringere end den, vi har i dag. Der må under alle omstændigheder blive tale om en forbedring, en større direkte finansiering, først og fremmest statsfinansiering. Jeg kan da godt se, at så er de almennyttige boligselskaber i den situation, at de må overveje, om de tør påbegynde byggeri efter den nuværende lovgivning på ringere betingelser end dem, der vil være udsigt til fra den 1. januar 1980. Og hvad vil det så betyde? Ja, det vil betyde øget arbejdsløshed i byggefagene, og det vil betyde en lavere produktion af almenlystige boliger. Man skulle ellers forsværge, at den efterhånden kunne komme længere ned end de knap 7.000, der nu er tale om.

Derfor vil jeg ikke afvise, at det rigtige ville være, at denne lov fik tilbagevirkende kraft på den måde, at den finansiering, som bliver gældende fra den 1. januar 1980, også skulle være gældende for det, der bygges i den mellemliggende periode. Det er for øvrigt ikke noget uhørt, at folketinget vedtager love af lignende karakter. Jeg skal bare minde om de løsninger, der har været foreslået, hvor selv ældre huse, bygget efter finansieringsloven af 1966, har kunnet blive omprioriteret og finansieret efter den nugældende lovgivning, 1975-lovgivningen. Der er altså hverken parlamentarisk eller principielt noget i vejen for, at det kunne gennemføres.

Jeg beklager som andre, men skal ikke gentage mig selv, at vi er kommet i denne situation, og det må først og fremmest være regeringen, der bærer ansvaret for det. Men

det ser efterhånden ud til, at regeringen ikke alene kan bære ansvaret for, at vi kommer ud af det. Derfor vil jeg stille det spørgsmål, om ikke man faktisk bliver nødt til at afvente, hvad boligministeriet vil komme med i midten af maj måned, før der tages endelig stilling til de lovforslag, vi behandler. Jeg vil ikke udelukke, at selv om der kan blive tale om en vis form for midlertidig lovgivning frem til den 1. januar 1980, så behøver den ikke at være så midlertidig, at man kun retter på nogle årstal.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg synes, det er lidt synd for hr. Kaj Poulsen. Nu har hr. Kaj Poulsen ved mange lejligheder, når vi har diskuteret boligpolitik her i salen, måttet stå og forsvare, at regeringen ikke var kommet med nogen udspil, og har oven i købet også haft fornøjelsen af at sige til andre, at vi var en postgang for sent ude, når vi kom med vores forslag. Men når der så endelig kommer forslag fra regeringen, så småt det er, så lidt det er, så forpju-skede de er, så møder socialdemokratiet med en anden ordfører end hr. Kaj Poulsen, som derved ikke engang får den fornøjelse at kunne præsentere, at være ordfører for nogle regeringsforslag.

Jeg har tidligere, og andre har gjort det i dag og ved andre lejligheder, kritiseret, at regeringen ikke er kommet med sine boligpolitiske udspil. Folketinget burde for længst have været dybt inde i boligpolitiske forhandlinger. Det er vi ikke. Vi kommer i forhandlinger nu, men unægtelig ikke om ret meget. Vi må være taknemlige for lidt, og vi går også gerne i boligudvalget ind i en drøftelse af de forslag, der foreligger. Jeg vil dog gerne rette en misforståelse, som jeg synes at flere gjorde sig skyldige i, i hvert fald hr. Keld Andersen, og en misforståelse, som i hvert fald også har roteret i dele af pressen. Selv om der er tale om en forlængelse af huslejevlovgivningen frem til 1980, så er der dog tale om i denne periode, at den årlige stigning på 7 kr. pr. m<sup>2</sup> gennemføres, og der kan også blive tale om andre huslejestigninger i denne periode. Jeg nævner dette, for at hr. Keld Andersen ikke skal bevæge sig for langt ud i forholdet mellem parcelhusområdet og lejeboligområdet på en måde, der ikke er holdbar.