

[Kirsten Jacobsen]

med foldede hænder og siger amen og beder, når det er blevet vedtaget. Det er forskellen, hr. minister!

### Erhard Jakobsen (CD):

Jeg vil også gerne begynde med at sige, at hvis ministeren af de udtalelser, der er fremkommet her under første behandling, kan uddrage, at der er et flertal for regeringens forslag, må ministeren kende andre udtalelser andetstedsfra end dem, der er fremkommet her i salen. For jeg vil drage netop den konklusion af udtalelserne her, at der er ved at være et flertal for fastfrysning under visse omstændigheder. Der er nærmest et flertal for fastfrysning ud fra det synspunkt, at vi trænger hårdt til en langtidsløsning, men en sådan langtidsløsning forudsætter, at man ikke forfusker noget ved at fare hen og gøre noget, som kan slå noget af det efterfølgende i stykker.

I den forbindelse vil jeg svare hr. Ole Olsen ganske klart, at fastfrysningen ønsker jeg i første række i kort tid. Om den korte tid bliver 1 år eller 2 år, afhænger af, hvor meget det andet kan gå frem.

Afvikling kan jeg tænke mig at være med til, men ikke for de nuværende ejere. Jeg mener, det er fuldstændig uholdbart at begynde at pille ved rentefradrag for de låneaftaler, der er indgået. Men centrum-demokraterne har gang på gang bedt om, at man overvejede muligheden for at sætte en anden grænse og sige: for hvad der indgås efter 1980, eller lad os sige efter 1985, sættes et eller andet maksimumsbeløb, og derefter kommer afviklingen jo af sig selv. Før et maksimumsbeløb for rentefradrag, fastsat fra 1980 eller fra 1985, vil, hvis det forbliver uændret, ganske gradvis blive uden nævneværdig betydning, hvis inflationen fortsætter, og det må man gå ud fra den gør. Dette skulle naturligvis ledsages af, at hvor ejere af fast ejendom faldt ind under den pågældende ordning, skulle deres pligt til at have lejeværdiberegning falde væk samtidig. Jeg siger ikke, at dette er et færdigt forslag, jeg siger bare, at deri ligger en tanke om en afvikling, som kan finde sted, uden at det gør ondt på nogen, som der ikke er grund til at det skal gøre ondt på, for de har disponeret i tillid til landets love.

Men også for mig hører fastfrysning og afvikling sammen. Jeg mener bare, at fast-

frysningsperioden må være, indtil man er enig om en ny ordning. Det var sådan, mine bemærkninger skulle forstås.

### Ole Olsen (SF):

Jeg må da sige, at jeg er glad for hr. Erhard Jakobsens svar. Det kan være svært på stående fod at vurdere, hvor stor forskellen egentlig er mellem SFs forslag og hr. Erhard Jakobsens forslag. Jeg er ikke sikker på, at den er så forfærdelig stor. Nu kan man selvfølgelig komme ud i – hvis man skal kritisere lidt, og det skal man jo altid – at en del af afviklingsordningen kan komme til at strække sig over temmelig mange år, og det kan blive administrativt besværligt. Jeg ved ikke, om man mellem de forskellige partier kunne snakke sig til rette om, at man forsøgte at sætte en eller anden tidsgrænse, for jeg tror nok, at hr. Erhard Jakobsen vil erkende, at når der er gået, nu har vi sagt 15 år, men ellers f. eks. 20 eller 25 år, er problemerne faktisk forsvundet, og så er der måske ingen grund til at have en lovgivning stående om det.

Jeg synes nok, at adskillige af folketingets partier skulle interessere sig meget for, hvad hr. Erhard Jakobsen har sagt i dag, og man skulle egentlig bede ministeren om at beregne, hvor stor forskellen er imellem de to forskellige forslag. Teoretisk set er det ikke samme forslag, men i praksis kan det godt være at de ikke ligger så forfærdelig langt fra hinanden.

### Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne takke ministeren for tilsagnet om, at vi skal se på lejeværdien af de blandede ejendomme i byerne i skatte- og afgiftsudvalget. Jeg vil lige her indskyde den bemærkning, at fru Kirsten Jacobsens bemærkninger om blandede ejendomme drejer sig om noget helt andet. Fru Kirsten Jacobsens ejendomme, hvor der er to lejligheder, er jo ikke blandede ejendomme i denne forstand, for det er rene beboelsesejendomme, og det er ikke problemet om dem, jeg har rejst.

Jeg håber, det vil lykkes at nå til et resultat i skatte- og afgiftsudvalget angående de blandede ejendomme, hvor vi har både beboelse og erhverv i samme hus eller på samme matrikelnummer. Der er to forhold, der må hjælpe os til at nå et resultat. Vi har et notat