

[Ministeren for skatter og afgifter]

fantasi som fru Kirsten Jacobsen. Jeg skal lade det gå videre også til mine embedsmænd.

Hr. Karl Nielsen rejste spørgsmålet, om man kunne udvide 1 pct.s reglen – altså den regel, hvorefter lejeværdien bliver fastlagt til 1 pct. af 16. vurdering – til også at omfatte andre pensionistgrupper, f.eks. førtidspensionister, enkepensionister osv., og vi vil undersøge, om det kan lade sig gøre. Jeg har ikke på stående fod tallet for disse pensionistgrupper og kender ikke deres bopælsforhold og dermed de økonomiske konsekvenser af gennemførelsen af et sådant synspunkt, men jeg vil meget gerne undersøge det under udvalgsarbejdet.

**Christoffersen (V):**

Ministerens bemærkninger kalder mig herop på talerstolen for at svare på to ting.

Ministeren forstår ikke kritikken af regeringens fremgangsmåde. Det er meget beklageligt, at ministeren ikke gør det. Regeringen har givet folketinget et løfte, som derefter ikke er holdt. Der blev første gang givet et løfte om, at man i oktober måned i fjor ville fremlægge et forslag til en langsigtet boligpolitik. Derefter gav boligministeren under en debat her i folketinget hr. Niels Helveg Petersen et løfte om, at regeringens forslag til en langsigtet boligpolitik ville blive fremlagt umiddelbart før eller umiddelbart efter nytår. Nu er vi fremme i april måned, og nu ved vi, at vi først i midten af maj får dette langsigtede udspil præsenteret. I stedet har vi fået nogle forslag til midlertidige love, som vi overhovedet ikke har hørt noget om i hele det år, hvor vi i virkeligheden gang på gang har opfordret regeringen til at komme med sine langsigtede forslag, og hvor regeringen har stillet i udsigt, at den ville gøre det.

Derfor sker der den ændring i forhold til det, som vi havde regnet med, og som vi havde god grund til at tro på, at nu har folk først gået og ventet på, at der skulle komme en afklaring af regeringens hensigter vedrørende situationen for de kommende 4–5 år. Derefter får de at vide, at nu vil det vare lang tid endnu, inden der bliver truffet en beslutning. I mellemtiden skal vi leve med en midlertidig lovgivning. Hvis det er udtryk for regeringens planlægning af lovgivningsarbejdet, så står det efter min opfattelse meget

skralt til. Jeg synes, ministeren skulle være lidt mere tilbageholdende med at udlægge det her som et eksempel på overblik.

Det andet, jeg vil sige, er blot, at ministeren må selv fortolke førstebehandlingen her. Hvis han opfatter den sådan, at der er gode muligheder for at få lovforslaget igennem under udvalgsarbejdet, må jeg forstå det sådan, at han erkender, at der er behov for klare ændringer i forslaget for at fjerne urimeligheder og holde et uændret provenu.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

For det første vil jeg da gerne takke ministeren for, at det nu endelig er gået op for socialdemokratiet, at den skønsmæssige lejeværdiansættelse for de blandede ejendomme er uheldig og urimelig. Jeg har mange, mange gange her fra talerstolen og også i skatte- og afgiftsudvalget fremhævet problemet. Men det, ministeren talte om, var kun de blandede ejendomme, som består delvis af beboelse og delvis af erhverv, og jeg vil godt spørge ministeren, om han ikke finder den skønsmæssige værdiansættelse, der finder sted for tofamiliesejendomme, lige så urimelig. Det kan ikke synes særlig rimeligt, at hvis man kun kan få lov til at disponere over halvdele af sin egen ejendom, har man en større lejeværdi, end hvis man rent faktisk havde rådighed over hele ejendommen. Det er jo det, der gælder for næsten alle tofamiliesejendomme. Man må også tage i betragtning, at det fortrinsvis er ældre mennesker, som bor i tofamiliesejendomme og derfor bliver ramt hårdere af den skønsmæssige lejeværdiansættelse. Specielt også på grund af, at det i dag ikke er særlig svært at få ændret en tofamiliesejendom til en enfamiliesejendom, hvorved man imidlertid begrænser udbuddet af billige lejligheder, kan det ikke være helt rimeligt at tilskynde folk til ligefrem at forsøge at få dem nedlagt for ikke at blive ramt af en urimelig skønsmæssig lejeværdiansættelse.

Må jeg så lige til slut gøre ministeren opmærksom på, at det, fremskridtspartiet gør, når vi får forelagt sådan et forslag, er ikke umiddelbart først at finde ud af, hvordan man kan omgå det. Nej, vi gør opmærksom på omgængelsesmulighederne, inden lovforslaget bliver vedtaget. Det, socialdemokratiet gør og har gjort hele tiden, er, at de lader det danse igennem til vedtagelse, og så står de