

[Kaj Hansen]

lighed på boligmarkedet samt fører til en ligestilling af ejere og lejere.«

Jeg vil gerne sige til de seks partier, at hvis de selv havde været trofaste over for den aftale, som de dengang traf, havde vi ikke stået i denne situation med lejeværdibegrebet nu. Vi kan sige, at det er politiske lygtemænd, der har optrådt her og ledt folk på afveje. Socialdemokratiet kan for sit vedkommende ikke melde hus forbi. De kunne have lagt nogle forslag frem. Det minder mig om den pæne dame, der kom op til sin læge, som undersøgte hende og så sagde: »De er jo stadig jomfru, frue.« »Ja«, sagde hun, »jeg er gift med en politiker. Han er socialdemokrat. De lover og lover og lover, men det bliver ikke til noget.« Det er faktisk det, vi står over for i denne situation.

I 4 år har man lovet at tage fat på disse problemer, og man er ikke kommet et skridt videre. Det, man virkelig skulle have sat ind på nu, var spørgsmålet om værdistigningerne på jord og fast ejendom. Det er jo det, der er selve kernen også i parcelhusproblemet. Man kunne da i hvert fald være kommet med et forslag om, at genbelåning af disse værdistigninger skulle man ikke have lov til at gennemføre.

Det er også sådan, at det forslag, vi her behandler, må ses meget nøje sammen med de øvrige, der vil udskyde problemerne. Hvad er det nu, man lægger op til? Det er forøget arbejdsløshed i byggefagene. Det er da klart, at den usikkerhed, der bliver omkring de fremtidige finansieringsregler for byggeri – det gælder både det almennyttige byggeri og det private byggeri – vil medføre, at bygherrerne, hvad enten det er private eller almennyttige, ikke tør kaste sig ud i dette byggeri, for de kender ikke konsekvenserne af det i den periode, vi nu kommer ind i, med en usikkerhed uden lige. Derfor må man også finde frem til hurtigst muligt at få en ny boliglovgivning gennemført.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det radikale venstre betragter dette forslag fra skatte- og afgiftministeren om lejeværdi som et rimeligt udgangspunkt for den diskussion, vi nu skal have om, hvordan lejeværdireglerne skal være. Der har allerede fra de tidligere ordførere været talt meget om urimelige stigninger i beregningen af lejeværdi-

en. Der bliver talt om dette forslag, som om en sådan urimelig stigning var reglen.

Dagbladet Politiken foretog, da forslaget blev bekendtgjort, for et tilfældigt udvalg af de huse, der var averteret til salg i dagens avis, en lejeværdiberegning efter reglerne gældende i 1978 og efter de regler, som det var foreslået skulle gælde for 1979. Undersøgelsen var ikke stor og omfattende, men sådan noget som 4 af 6 huse fik mindre lejeværdi. For ét af husene var forholdet uændret, og kun ét af husene fik større lejeværdi. Sådan noget skal også med i billedet, hvis man vil diskutere på saglig vis.

Der er imidlertid grund til at understrege det, som hr. Christophersen var inde på: forslaget har ikke ens virkning for de forskellige ejere. Hr. Christophersen foretog følgende inddeling: pensionister fik, mente hr. Christophersen, en rimelig behandling, måske i ikke få tilfælde tilmed en lettelse i forhold til nu. Husejere, der havde købt efter 8. december 1969, fik små stigninger i lejeværdien, mens, fortsatte hr. Christophersen, husejere, der havde erhvervet deres hus før 9. december 1969, risikerede voldsomme stigninger.

Der bør føjes til disse oplysninger endnu et forhold, nemlig de geografiske forskelligheder i landets forskellige dele. Nogle steder skete der en stor udvikling fra 14. til 15. vurdering. Det var især i Østdanmark og hovedstadsområdet. Andre steder kom denne udvikling fra 15. til 16. vurdering, og det er den, vi nu kan konstatere.

Når dette så er sagt, vil jeg gerne vende tilbage til inddelingen endnu en gang. Pensionister fik altså en rimelig behandling. Tilbage er så de to andre grupper, og det kunne måske gå an for huse købt efter 1969, men så var der huse købt før 1969. Jeg synes også, at denne inddeling skal have nogle yderligere oplysninger med på vejen, for at vi virkelig til bunds sagligt kan diskutere, hvad det er, vi har med at gøre her.

70 pct. af samtlige ejerboliger her i landet er købt eller bygget efter 1969 – 70 pct., d.v.s. næsten 3 af 4 huse, er købt efter 1969 – 30 pct. før 1969. Det er næppe urimeligt at antage, at en stor del af de huse, der er erhvervet før 1969, ejes af pensionister, altså gruppen, der er rimelig godt behandlet, ja, tilmed får lettelser i en række tilfælde. Men vi må naturligvis i udvalget have oplysninger frem, sådan at vi kan vurdere det.