

[Bernhard Baunsgaard]

Men der er sammenhæng mellem disse to lovforslag for mig at se, og vi må se at blive enige om, hvor lang tid vi skal forlænge det. Så lang tid, som fremskridtspartiet ønskede i sin tid, kan der under ingen omstændigheder blive tale om.

Kaj Hansen (DKP):

Kommunisterne anbefaler at stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag og anbefaler at stemme for de to lovforslag ved tredje behandling.

Jeg vil gerne sige, at morarenter, det er strafrenter, det skal der ikke være nogen tvivl om. Men det er sådan, at de penge, som ikke indbetales til tiden, er statens penge, og nogle af de penge, det drejer sig om, er den kildekat, der er opkrævet hos lønarbejderne. Der er rimelige frister til at indbetale disse penge, og det er også nødvendigt, at der er sådanne morarenter, for at disse frister kan blive overholdt. Det er jo det, der er motive-ringen for det.

Jeg vil gerne sige, at når bl. a. hr. Anders Andersen får det fremstillet på den måde, at det skulle være en fjendtlig politik over for erhvervslivet, i særdeleshed over for det mindre erhvervsliv, så er det en forvrængning af kendsgerningerne. Hvis staten skal låne penge ud til erhvervslivet, skal det ikke foregå på den måde, at man tilbageholder nogle penge, som man skulle have indbetalt for længst. Jeg vil sige til hr. Anders Andersen: hvis han virkelig har interesse i, at staten skal låne penge ud til erhvervslivet, så er kommunisterne til at få i tale, hvis det drejer sig om at oprette en statsbank, der kan låne ud til erhvervslivet. Men det bliver nødvendigt, at man holder snot for sig og skæg for sig, og det er også det, der bliver gjort i denne sag.

Hjortlund Christensen (DR):

Ved lovforslaget om morarenter i forbindelse med forsinket betaling gik vi i sidste samling ind for en praksis med anvendelse af Nationalbankens diskonto plus et eller andet tillæg afhængigt af, hvad man kunne blive enige om i folketinget. Vi fik megen kritik for vores stilling i den situation, men vi havde dog den opfattelse, at det var en fremgangsmåde, en praksis, der skulle videreføres, således at man ikke brugte tingets tid

til at komme med ændringsforslag i forbindelse med resultatet af en forkert økonomisk politik, der giver en rente, så man ikke ved, hvor man er.

Jeg sagde ved første behandling, at ministerens dobbeltmoral på dette område var forskrækkelig og utilgivelig. Med disse to lovforslag har ministeren kort og godt givet udtryk for, at man deler befolkningen op i to grupper, nemlig erhvervslivet og så dem, der tages under andres vinger.

Retsforbundet kan absolut ikke gå ind for en sådan dobbeltmoral. Det er uanstændigt, og vi vil stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg vil gerne takke det flertal, som stiller sig bag lovforslagets vedtagelse. Det er, som om flertallet og mindretallet taler helt forbi hinanden, som om der er forskellig opfattelse af, hvad lovforslaget går ud på.

Jeg tror, det er helt ubestrideligt, at det, lovforslaget drejer sig om, det er strafrenter ved for sen indbetaling af andres penge, hverken mere eller mindre, og det kan vel ikke være således, at de strafrenter skal sættes på en sådan måde, at det ligefrem tilskynder til en for sen indbetaling. Det gør det ikke med det niveau, der er lagt, og det er præcis, hvad der er meningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Morarenter m. v.).

§§1-7, ændringsforslag nr. 1, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 9, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-