

[Ole Olsen]

Socialistisk folkeparti vil stemme for de to lovforslags vedtagelse ved tredje behandling. Det må imidlertid ikke opfattes, som om vi er fuldstændig tilfredse med, hvad der her sker.

Det er jo sådan, at mange mindre erhvervsdrivende har benyttet sig af den kreditmulighed, der har været her, og vi er bange for, at vi med den kreditindskrænkning, der med lovforslagene vedtagelse effektivt vil ske over for mindre erhvervsdrivende, kan bringe mange af dem i vanskeligheder.

Vi har haft meget store betænkeligheder ved det, og vi vil appellere til regeringen om at forsøge at afhjælpe de vanskeligheder, man herved kaster de mindre erhvervsdrivende ud i.

Grunden til, at vi vil stemme for lovforslagene, er, at vi mener, at når man giver en kredit til erhvervsdrivende, så bør det ske i kraft af en lov, som er vedtaget i folketinget. Vi mener, at en sådan lov bør vedtages, så at vi i højere grad, end vi gør nu, kan hjælpe den mindre del af erhvervslivet med kredit til en rimelig rente.

Det kan ikke være meningen, at kreditten skal opnås som i dag via de forskellige skattelove. Men vi synes ikke, at stramningen af den kredit, som faktisk udnyttes af det mindre erhvervsliv, er særlig social.

Vi vil stemme for lovforslagene, fordi vi ønsker at bringe denne kreditgivning til ophør. Men vi mener nok, at hvis man ser på de mindre erhvervsdrivendes stilling som helhed, tiltrænges der et initiativ fra regeringen.

#### Anders Andersen (V):

Vi kan fra venstres side ikke lade være med at gøre nogle bemærkninger her ved anden behandling af de to lovforslag. På os virker det lidt besynderligt, at man nu gennemfører en lov med en bruttorente på op til 45-46 pct. Det skal ses i relation til, at det er ikke så forfærdelig længe siden, man her i folketinget vedtog en anden lov, nemlig om renter ved forsinket betaling i forbindelse med erhvervslivet. Hvis folk ikke overholdt deres forpligtelser, så kunne de højst blive afkrævet en rente, der svarede til diskontoen plus 2 pct., altså i øjeblikket 11 pct. Det er også en bruttorente. Disse 11 pct. skal ses i forhold til, at man efter de oplysninger, vi har fået i skatte- og afgiftsudvalget, vil kom-

me til, når det drejer sig om morarenter på skatter, at betale en rente, der ligger på fra 26,9 pct. og op til 44,5 pct.

Der er jo ingen sammenhæng imellem de to tilfælde. I det ene tilfælde er der tale om folk, der i forbindelse med det private erhvervsliv ikke overholder indgåede aftaler, og de kan altså slippe med 11 pct. I det andet tilfælde drejer det sig om statens restancer og morarenter på visse skatteområder, og her kan man komme til at svare renter på omtrent 45 pct. Jeg kan ikke se, at der er nogen fornuft i at gennemføre et sådant forslag.

Jeg har lagt mærke til, at statsministeren for nylig har udtalt sig om, at man ikke her i folketinget vil gennemføre forslag med venstrefløj. Dette forslag kan kun gennemføres ved hjælp af venstrefløj og de radikale. Forslaget til rentemarginallov, som vi havde for et stykke tid siden, blev gennemført med venstrefløj plus retsforbundet. Det er ikke en rimelig måde at lovgive på i folketinget, og venstre er absolut imod den form for rentebestemmelser, som man her indfører, og absolut imod forskelsbehandling over for forskellige befolkningsgrupper i forskellige situationer.

Jeg sætter også et stort spørgsmålstegn ved, om det egentlig er rimeligt, at man ændrer disse rentesatser, som jo byggede på et forlig, der blev indgået for et par år siden. Man blev enige om de nuværende rentesatser, der i sig selv også er store, og der er ingen, der skal få mig til at tro, at man med disse ændringer får flere penge ind, end man har kunnet få hidtil. Rentesatserne var i forvejen tilstrækkelig store.

Vi må derfor afvise forslaget, og vi vil stemme imod forslaget, hvis det kommer til tredje behandling. Jeg håber, at der vil være så mange her i folketinget, der vil besinde sig, inden man lader det forslag gå til tredje behandling, at det ikke bliver vedtaget.

#### John Winther (KF):

Det konservative folkeparti agter at afholde sig fra at stemme om de ændringsforslag, der foreligger ved anden behandling.

Vi er godt klar over, at det er tekniske ændringsforslag, men vi ønsker ikke at have lod eller del i disse to lovforslag overhovedet. Det er helt urimelige forslag. Ca. 1 måned efter, at man her i tinget havde vedtaget en