

[Steen Folke]

repræsentere nogle områder, der beskæftiger sig med helt andre ting inden for det humanistiske fakultet. Det er et udtryk for, at det i virkeligheden slet ikke er faglig indsigt, det drejer sig om; nej, det er nogle rent politiske hensyn, idet man vil sikre nogle borgerlige mindretal blandt de studerende en repræsentation.

Jeg kunne også spørge: hvad med at sikre mindretallene blandt lærerne? Det kunne være, der var nogle røde mindretal blandt lærerne. Hvorfor skal man ikke sikre deres indflydelse, når man nu lægger så megen vægt på at sikre de moderate studerendes indflydelse? Hvad med de mindretal, der er blandt lærerne? Hvorfor skal man ikke lave en tilsvarende ordning for dem, sådan at man kan sikre dem indflydelse?

Jeg synes, det er ganske klart, at det er nogle snævre, borgerlige politiske hensyn, der skal varetages med dette forslag. Jeg bemærkede med en vis glæde og tilfredshed den socialdemokratiske ordførers, hr. Jimmy Stahrs, kontante afvisning af det. Jeg må indrømme, at undervisningsministerens afvisning forekom mig noget mere forbeholden. Jeg tror, at det, man skal være opmærksom på i den kommende tid, det er ikke, at der er nogen risiko for, at det forslag, de fire partier har fremsat, bliver gennemført – det er endnu en gang demonstrationspolitik – men man skal måske nok bede universiteter og andre højere læreanstalter om at være opmærksomme på, at der godt kan ske visse forringelser, måske med socialdemokratisk medvirken, på enkelte områder. Det vil jeg selvfølgelig finde yderst beklageligt. Jeg håber ikke, det bliver tilfældet.

Bertel Haarder (V):

Jeg vil gerne indledningsvis kort resumere de tre hovedformål, vi har med dette forslag.

Vi vil for det første sikre, at faglig kompetence får afgørende indflydelse på studieændringer, ansættelser m. v. For det andet vil vi reducere mødetiden og effektivisere styrelsesarbejdet i de mange store styrelsesforsamlinger. For det tredje vil vi gennemføre forholdstalsvalgmåden fuldt ud og derigennem hindre delvis undertrykkelse af store mindretal blandt de studerende.

Forslaget har denne gang fået form af en række forslag til ændringer, i alt 15, i den

nugældende styrelseslov. Disse forslag er, som ordførerne også har opfattet, inspireret af det oplæg til styrelseslovsændringer, som et flertal i folketinget for 3½ år siden lod 4 rektorer udarbejde, men som sidste år i forsommeren overraskende blev forkastet af både regeringen og de radikale, idet man sagde, der var for mange nye organer, det gav for meget bureaukrati.

Denne kritik har nu fået de 4 partier til at ændre forslaget, så kritikken er imødekommet. De nye organer udgår på nær ét, nemlig forskningsudvalget, på konsistorieniveau, og dette organ bliver oven i købet frivilligt, man kan altså lade være med at have det. Denne kritik er altså imødekommet.

Samtidig indebærer forslaget en imødekomme af det krav, som vistnok næsten alle universitetsfolk har stillet – i hvert fald blandt lærere – nemlig kravet om, at skal man have tid til at klare alle sine forpligtelser, så må mødetiden sættes ned. Dette forslag indebærer faktisk en kraftig reduktion af mødetiden i de talstærke konsistorie- og institutråd, hvis beføjelser ifølge vort forslag for en stor dels vedkommende overføres til henholdsvis budget- og forretningsudvalg og institutbestyrelser. Derved skulle møderiet kunne blive begrænset, og dermed kunne vi også begrænse den udmattelse, som mange lærere og studerende og også det teknisk-administrative personale har givet udtryk for at de har følt i forbindelse med dette styrelsesarbejde.

De centrale studienævn bliver afskaffet. Beslutninger om studier og ansættelse af undervisningsassistenter flyttes fra studienævn, hvor de studerende har halvdelen af pladserne, til fakultets- og fagråd, hvortil der også indføres klageadgang vedrørende studienævns- og institutbestyrelsesafgørelser. Samtidig skal der være en ansvarlig lærer for hvert undervisningsområde, som skal være hovedmanden bag undervisningens tilrettelæggelse, instruktion af hjælpelærere og undervisningsassistenter samt udarbejdelse af eksamensopgaver m. v. Lærerne, det øvrige personale og de studerende bliver repræsenteret efter fordelingsnøglen 3:1:1 – i forskningsudvalget efter fordelingsnøglen 4:1:1 – således som det er tilfældet i Flemming Woldbyes mindretalsudtalelse til rektorforslaget. For lærernes vedkommende indskræn-