

[Justitsministeren]

min side om, at politiet er parat til at samarbejde med Christianias beboere om de opgaver, der vedrører kriminalitetsbekæmpelse af enhver art, og for den sags skyld også om andre opgaver, hvor politiets medvirken måtte være værdifuld.

Jeg skal understrege, at jeg ikke har søgt at forholde dette folketing nogen oplysninger, men at oplysningerne må være af den karakter, jeg her har givet udtryk for, medmindre der stilles krav om mere detaljerede statistikker, som det ikke i dag er rimeligt for politiet at føre med henblik på løsningen af deres generelle opgaver, men som man naturligvis vil kunne påtage sig, hvis der er et tilstrækkelig markant ønske derom og den tilstrækkelige vilje til at følge dette ønske op med de fornødne midler. Derfor er jeg også nødt til at sige, at jeg må afvise det dagsordensforslag, der er kommet fra fremskridtspartiet.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Vi går herefter over til anden omgang, og de ordførere, der ønsker ordet, bedes markere.

Honoré (KrF):

Jeg havde i mit indlæg stillet en række konkrete spørgsmål til justitsministeren, som jeg desværre ikke har kunnet bevæge justitsministeren til at svare på.

Det indlæg, der kom fra hr. Hjortnæs, kan rejse nogle spørgsmål. Hr. Hjortnæs spurgte: hvorfor denne specifikke interesse for Christiania? Her er svaret indlysende, for folketinget har et stort ansvar netop for det såkaldte Christianias fortsatte eksistens. Derfor må kriminalitetsproblemet også rejses af folketinget netop for Christianias vedkommende.

Så havde hr. Hjortnæs den interessante indrømmelse, at i kraft af sin struktur tiltrækker Christiania kriminelle. Det er et udtryk, som jeg er meget glad for at hr. Hjortnæs selv har formuleret. Heri ligger netop også, at Christiania er noget såre betænkeligt.

Jeg siger tak til hr. Erlendsson for den gode støtte til denne forespørgsels tema, som jeg modtog. Jeg var også glad for, at hr. Palle Simonsen så, at det var vigtigt at få afklaret, hvad der sker med hensyn til kriminalitet i Christiania, og for hr. Palle Simonsens ap-

pel til justitsministeren om at få indsamlet mere viden om kriminaliteten i Christiania.

Derimod var jeg lidt uforstående over for hr. Ingolf Knudsens indlæg. Jeg havde det indtryk, at hr. Ingolf Knudsen mente, at man ved ikke at omtale Christiania så at sige kunne tie det problem, der her er rejst, ihjel. Det tror jeg ikke man kan.

Hr. Bernhard Baunsgaard etablerede en parallel mellem kriminalitet i Christiania og kriminalitet i Århus og mente, at disse to ting var sammenlignelige. Jeg vil gerne spørge hr. Bernhard Baunsgaard, om han virkelig mener, at kriminaliteten i Århus er af lige så stort et omfang, set i forhold til beboerne, som den er i Christiania. Det synes hr. Bernhard Baunsgaard at antyde, og det finder jeg ville være en ret negativ karakteristik af Århus fra hr. Bernhard Baunsgaards side, så jeg håber, at det er en fortalelse fra hr. Bernhard Baunsgaards side.

Så tog hr. Bernhard Baunsgaard afstand fra min påstand om, at justitsministeren skulle have udvist pligtforsømmelse. Det er en kendt retorisk teknik, hr. Bernhard Baunsgaard dér benytter. Man skal pådutte en modpart et synspunkt, vedkommende ikke har, og derefter polemisere imod det. Jeg har ikke påstået, at justitsministeren havde gjort sig skyldig i pligtforsømmelse ved ikke at komme kriminaliteten til livs. Jeg sagde, at det var en umulig opgave.

Fru Ebba Strange indvendte, at Christiania ikke kunne være den største hæl- og narkocentral, for, sagde fru Ebba Strange, der er efter ministerens udtalelser ikke sket nogen stigning i kriminaliteten. Dette er et ulogisk ræsonnement. Dersom Christiania i længere tid har været den største narko- og hælcentral – det, som jeg bad justitsministeren om at bedømme – kan den godt fortsat være det i dag, uden at der sker en stigning i kriminaliteten i Christiania.

På baggrund af de indlæg, der har været, og på baggrund af de tanker, som jeg selv og en anden ordfører for kristeligt folkeparti har fremlagt, vil jeg på kristeligt folkepartis vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget beklager, at justitsministeren under forespørgselsdebatten ikke har informeret folketinget tilstrækkeligt om