

[Bernhard Baunsgaard]

stik, nemlig gennem optælling af kriminelle handlinger i Christiania, måtte jeg konstatere, at der i de to år 1977 til 1978 er foregået fire bankrøverier i Århus, og at politiet begår en fjerdedel af bankrøverierne i Århus. Det er naturligvis en fuldstændig horribel brug af statistik, og mit eksempel viser vel, hvor håbløs hr. Honorés forhold til statistik var. Man kan naturligvis ikke bruge det. Fordi der i ét eneste tilfælde i mangfoldige år i Århus har været en kriminalassistent, der begik et bankindbrud, er det naturligvis helt utilstedeligt at bruge det på den måde i statistikken, og det var det, hr. Honoré gjorde, bl. a. ved sit eksempel om, at vi skal rydde Christiania, fordi der er kriminelle handlinger, der, som hr. Honoré sagde, er uløseligt forbundet med Christiania. Det er meget mærkeligt, at et voksent menneske, der dog skulle have visse forudsætninger for at skønne, kan tillade sig en sådan bemærkning.

Jeg vil gerne fortsætte med dette og sige, at hvis jeg havde fået pålagt at starte en diskussion om Christiania og kriminaliteten, ville jeg have gjort mig den ulejlighed at sætte mig ind i visse af de behandlinger, der har været. Det er allerede blevet nævnt, at universitetslektor Flemming Balvig har beskrevet det. Det er dog en ting, der har en sådan betydning, at den afhandling, som har været omtalt af hr. Hjortnæs, vil blive optrykt som et kapitel i en tysk udgave af Steen Eiler Rasmussens bog »Omkring Christiania«.

Hvis hr. Honoré havde læst den afhandling, kunne han dér have fundet en begrundelse for, at man ikke bare som justitsministeren uden videre skal afvise at sætte undersøgelser i gang vedrørende kriminaliteten i Christiania. Men det var rigtignok på et helt andet grundlag; det må jeg dog straks bedøve hr. Honoré med.

Det, som hr. Balvig er inde på, er, at det er et af de mest spændende kriminalpolitiske eksperimenter, der pågår ude i Christiania, og at der desværre ingen undersøgelser af kriminaliteten eller af kriminalitetstruedes situation har fundet sted i tilknytning til dette. Hvis hr. Honoré havde begrundet sin forespørgsel på den måde, ville jeg have respekteret forespørgslen. Sådan som den har udviklet sig, har jeg meget lidt respekt for den.

Om den samme behandling af hr. Balvig finder jeg dog, da den er blevet draget ind i

behandlingen her i dag, trang til at sige, at den naturligvis som en alvorlig afhandling angående Christiania går meget længere end til at konstatere, at der ikke er så megen kriminalitet i Christiania, som man forestiller sig. Han siger udtrykkeligt, at i den periode, og det var vistnok en gunstig periode, var der ikke så meget, men senere er der andre ting, der tyder på, at hvis vi havde foretaget vor undersøgelse på et andet tidspunkt senere, ville vi have fået et andet resultat.

Han understreger også, og det synes jeg der er grund til at gøre endnu en gang, at den kriminalitet, der er tale om i Christiania og udenfor, ikke klares, hverken, som det er foreslået af visse kredse her i landet, med lynaktioner fra domstolens side eller ved optrapning af de meget hårde straffe fra vores side, gennem lovgivningen. Det grundlæggende må være at fjerne årsagen til, at der sker så megen vold og kriminalitet, og der er jo desværre en meget stærk forbindelse mellem en dårlig social stilling, dårlige vilkår i det hele taget i samfundet og de kriminelle. Det kommer vi ikke uden om, og derfor må vi se sådan på det, at skal vi virkelig fjerne overordentlig meget af volden, bliver vi nødt til at tage fat på de sociale forhold.

Jeg må også tage afstand fra hr. Honorés udtalelse om, at det er pligtforsømmelse fra justitsministerens side, at han ikke har grebet ind og stoppet kriminaliteten i Christiania, for så ville det jo gælde alle steder i samfundet. Jeg kan ikke engang gå så langt som til at sige, at det er en alvorlig forsømmelse ikke at have lavet statistik. Jeg kunne af andre grunde, af videnskabelige grunde, have betragtet det som ønskeligt, at man havde lavet en videnskabelig undersøgelse, så vi havde stået bedre i dag.

Nu må disse mine ord, som jeg har sagt her på det givne grundlag, absolut forstås i den givne sammenhæng: det besynderlige oplæg fra ordførerens side. Man må ikke tage dem for mere end det, de netop er. I denne situation mener jeg, at ordføreren har behandlet Christiania fuldstændig urimeligt. Jeg har dermed ikke på nogen måde ønsket, at man skal gå væk fra det grundlag, som dette folketing én gang for alle har fastlagt for Christiania.

Ebba Strange (SF):