

[Indenrigsministeren]

spørgsmålet omhandlede vagttjenesteordninger.

Til *handelsministeren* (7/4 78) af:

Maisted (FP):

»Er ministeren enig med sin embedsmand direktør Gerhard Jensens udtalelser i Børsen den 6. april 1978 om Danmarks økonomiske status i 1985, og skal Gerhard Jensen opfattes som ministerens talerør?«

(Spm. nr. 639).

Begrundelse.

Når en af handelsministerens nære medarbejdere og formand for et regeringsudvalg, energispareudvalget, fremhæver, at Danmark skal indføre kernekraft, naturgas og nordsøolie, samt kræver en reallønsnedgang på 3-5.000 kr. pr. husstand og derudover kommer med politiske vurderinger, der fremmaner diktaturets indførelse, såfremt Gerhard Jensens politik ikke følges, må det opfattes som et politisk oplæg fra ministeren og socialdemokratiet.

Besvarelse (13/4 78):

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Indledningsvis vil jeg gerne påpege, at direktør Gerhard Jensen ikke er ministeriel embedsmand. Hr. Gerhard Jensen er direktør i Dansk Olie & Naturgas A/S, og selv om dette er statsejet, har han ikke status som tjenestemand. Han varetager desuden hvervet som formand for handelsministeriets energispareudvalg, hvis medlemmer repræsenterer en række interesseorganisationer og en faglig ekspertise, der kan udnyttes i bestræbelserne på at fremme frivillige energibesparelser. Ingen af disse funktioner medfører, at direktør Gerhard Jensen kan udtale sig på ministerens vegne. Hr. Gerhard Jensen har givet udtryk for sin egen vurdering af situationen, og hertil er han i sin gode ret.

Når dette er sagt, vil jeg tilføje, at jeg, som det fremgår af mine udtalelser til Børsen den 7. april 1978, er enig i den generelle dystre vurdering af forsyningsudsigterne for tiden efter midten af 1980'erne, som Gerhard Jensen har givet udtryk for. Vurderingen af forsyningsituationen er sammenfaldende med de vurderinger, der i de seneste måneder er

offentliggjort fra meget sagkyndig side, bl. a. de internationale samarbejdsorganisationer OECD og Det internationale Energiagentur (IEA).

Til *ministeren for skatter og afgifter* (10/4 78) af:

Bollmann (CD):

»Kan ministeren bekræfte oplysninger fra tolddepartementet om, at det overhovedet ikke har været på tale at ændre indstillingen til spørgsmålet om toldkammernedlæggelser, og finder ministeren det i bekræftende fald rimeligt på baggrund af det meget store arbejde, der af andre ministerier, amter, kommuner, erhvervsorganisationer, personaleorganisationer og fra andre sider har været udført for at belyse de uheldige virkninger af sådanne nedlæggelser?«

(Spm. nr. 646).

Begrundelse.

Ifølge oplysninger i dagbladet Børsen den 7. april 1978 har chefen for tolddepartementet udtalt, at det overhovedet ikke har været på tale at ændre den nu ca. to år gamle indstilling om nedlæggelse af et antal toldkamre i provinsen. En sådan udtalelse tyder på, at afgørelsen i denne sag har været truffet for længst, og samtlige førte forhandlinger må derfor betragtes som havende været skindforhandlinger.

Besvarelse (11/4 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

I maj 1976 afgav direktoratet for toldvæsenet en betænkning om toldvæsenets arbejde og organisation. Denne betænkning kom til udtalelse såvel i toldvæsenets lokale samarbejdsudvalg som i hovedsamarbejdsudvalget, og det fremkomne materiale blev af direktoratet fremsendt til tolddepartementet med en indstilling den 18. november 1976. Tolddirektoratet har ikke siden ændret sin indstilling. Det er denne kendsgerning, chefen for tolddepartementet har udtalt sig om til dagbladet Børsen.

Fra det øjeblik direktoratets betænkning og indstilling befandt sig i tolddepartementet, var det departementets opgave at be-