

[Askjær Jørgensen]

har en meget høj grad af overensstemmelse med de repræsenteredes anskuelse.»

Såfremt indenrigsministeren vil imødekomme spørgsmålet, vil repræsentativiteten afgjort blive forbedret.

Den nuværende lov giver således mulighed for betydelig skævvridning af arbejdsbyrden i by- og amtsrådene, en skævvridning, der egentlig er forbavsende i betragtning af, at der er så mange kommunalpolitikere, der beklager sig over en overvældende arbejdsbyrde samtidig med, at de reducerer antallet af udvalgsposter for kolleger i byrådet til det mindst mulige.

I øvrigt er formuleringen af loven så uklar, at de fleste ikke umiddelbart kan indse, at økonomiudvalget ikke er et stående udvalg, og såfremt ministeren ikke kan imødekomme den af spørgeren ønskede demokratisering, vil det i hvert fald være hensigtsmæssigt, om den gældende lovs bestemmelse af flertalsfavorisering ved udvalgsbesættelse blev udtrykt tydeligere.

Besvarelse (12/4 78):

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Den kommunale styrelseslovs § 27 lyder således:

»Har en gruppe ikke ved forholdstalsvalg i henhold til § 24 fået så mange pladser i de stående udvalg, som den ville have fået ved en fordeling under ét af samtlige pladser i disse udvalg, har gruppen ret til at få det manglende antal anvist ved overtagelse af pladser fra den eller de grupper, der ved den første fordeling har opnået for mange. Den gruppe, der har krav på yderligere udvalgspladser, kan kræve, at der ikke efter foranstående anvises den mere end én plads i hvert udvalg.

Stk. 2. Uoverensstemmelser mellem grupper, der skal afgive udvalgspladser efter foranstående bestemmelser, afgøres af kommunalbestyrelsen.

Stk. 3. Såfremt en gruppe ved anvendelsen af den i stk. 1 og 2 angivne fremgangsmåde mister flertallet i et udvalg, kan gruppen udpege et så stort antal overtallige medlemmer af vedkommende udvalg, som er nødvendigt for at bevare flertal i dette.»

Reglerne i § 27 er givet af hensyn til de små grupper i kommunalbestyrelsen, der her ved sikres adgang til at deltage i den betyde-

lige del af kommunalbestyrelsens virksomhed, der varetages af de stående udvalg. Reglerne sikrer, at de stående udvalg set under ét får en sammensætning, der bedst muligt svarer til kommunalbestyrelsens sammensætning.

Da økonomiudvalget ikke er et stående udvalg, er valget til økonomiudvalget ikke omfattet af disse regler. Valget foretages som et selvstændigt forholdstalsvalg.

Begrundelsen for, at økonomiudvalget ikke henregnes til de stående udvalg, er økonomiudvalgets særlige placering, idet den centrale ledelse af kommunens økonomi er samlet hos dette udvalg.

Økonomiudvalgets særlige placering kommer til udtryk derved, at dette udvalg ifølge styrelseslovens § 18, stk. 2, har indseende med de finansielle og forvaltningsmæssige forhold inden for samtlige kommunens administrationsområder, ligesom udvalgets erklæring skal indhentes om enhver sag, der vedrører kommunens økonomiske eller almindelige administrative forhold, forinden spørgsmålet forelægges kommunalbestyrelsen til beslutning.

På grund af økonomiudvalgets særlige stilling er det særlig vigtigt, at dette udvalg bedst muligt afspejler kommunalbestyrelsens sammensætning, og det må af denne grund anses for mest rigtigt, at økonomiudvalget vælges ved et selvstændigt forholdstalsvalg.

Hertil kommer, at man af hensyn til den centrale funktion, der ved loven er tillagt økonomiudvalget, har fundet det rigtigst ved en udtrykkelig bestemmelse i styrelseslovens § 18 at begrænse økonomiudvalgets medlemstal, således at økonomiudvalget højst kan bestå af 7 medlemmer.

Det vil formindske udvalgets effektivitet, såfremt anvendelsen af reglerne i styrelseslovens § 27 fører til, at der udpeges overtallige medlemmer til økonomiudvalget. Det vil derfor også af denne grund være uheldigt at lade disse regler finde anvendelse på valget til økonomiudvalget.

Af disse grunde agter jeg ikke at fremsætte det af hr. Askjær Jørgensen formulerede forslag.

Jeg bør nok tilføje, at jeg i øvrigt ikke mener, at foreslåede ændring ville betyde nogen væsentlig ændring af de mindre gruppers muligheder for at opnå repræsentation i økonomiudvalget, idet det er den afgivende