

[Indenrigsministeren]

initiativ træffe foranstaltninger over for et tilsynsråds beslutninger eller undladelser, når disse har været ulovlige.

Indenrigsministeriet kan således ikke i det foreliggende tilfælde foretage sig videre.

Jeg skal tilføje, at indenrigsministeriet ikke i det oplyste har fundet grundlag for kritik af tilsynsrådets behandling af sagen.

Til *indenrigsministeren* (6/3 78) af:

Glensgård (FP):

»Billiger ministeren, dels at formanden for Vejle amts tilsynsråd, amtmand Wamberg, på en klageskrivelse fra byrådsmedlem Benny Nyboe Nielsen, Horsens, på tilsynsrådets vegne delvis afviser klagerens påstand om, at Horsens' borgmester, Holger Sørensen, ikke har givet byrådet de oplysninger, som byrådet har krav på, og derved ført Horsens byråd bag lyset i en sag om salg af kommunal ejendom, og dels at tilsynsrådet ikke har fremskaffet det relevante materiale, som er afgørende for sagens belysning, herunder indhentet oplysninger fra de byrådsmedlemmer, der er af samme opfattelse som klageren?«

(Spm. nr. 552).

[Spørgsmålet er sammen med begrundelsen og ministerens foreløbige besvarelse optrykt foran, sp. 7818].

Fortsat besvarelse (11/4 78):

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Den 15. marts 1978 meddelte jeg, at jeg havde anmodet tilsynsrådet for Vejle amt om en udtalelse, og at jeg skulle vende tilbage til sagen, når tilsynsrådets svar forelå.

I tilslutning hertil kan jeg meddele, at tilsynsrådet nu har oplyst, at sagen i korthed drejer sig om en klage fra et medlem af Horsens byråd til tilsynsrådet over borgmesteren i forbindelse med byrådets behandling den 10. januar 1978 af økonomiudvalgets indstilling om accept af et tilbud om køb af maskinpark og goodwill vedrørende den på Rugballegård hidtil drevne maskinfabrik. Ved denne lejlighed anmodede det pågældende byrådsmedlem om nærmere oplysninger om, hvem Horsens kommune havde haft som sagkyndig på det tekniske område vedrørende vurdering af maskinparken. Det nægtede borgmesteren at give, hvorefter det

558 Ft

pågældende byrådsmedlem klagede til tilsynsrådet. Det hedder i klagen ordret:

»Foranstående anmodning til tilsynsrådet skal altså ikke opfattes som en klage over indholdet af dagsordenens pkt. 31, men udelukkende som en klage over den arrogance, som borgmesteren har udvist over for undertegnede byrådsmedlem.«

Klagen blev behandlet i tilsynsrådets møde den 14. februar 1978, hvor klageren nærmere redegjorde for sit syn på sagen. Tilsynsrådet svarede herefter i skrivelse af 15. februar 1978, at sagen efter tilsynsrådets opfattelse med de foreliggende oplysninger måtte anses for tilstrækkeligt belyst. Tilsynsrådet tilføjede, at det muligvis havde været rigtigst, om borgmesteren havde meddelt de ønskede oplysninger, selv om de allerede havde været tilgængelige for byrådets medlemmer gennem fremlæggelsen på borgmesterkontoret. Tilsynsrådet opfattede imidlertid ikke borgmesterens holdning som udtryk for, at han ikke ønskede at belyse sagen, men som en reaktion over for den måde, hvorpå diskussionen om dette punkt forløb, og denne reaktion lå efter tilsynsrådets opfattelse inden for, hvad der må tolereres i en politisk debat.

Tilsynsrådet har over for indenrigsministeriet bemærket, at det fremgår af klagerens skrivelse af 14. januar 1978 til tilsynsrådet, at denne udelukkende skulle opfattes »som en klage over den arrogance, som borgmesteren har udvist over for undertegnede byrådsmedlem«. Allerede derfor er tilsynsrådet ikke gået nærmere ind på spørgsmålet, om der forud for aftalen med køberen af maskinparken af byrådet burde have været foretaget flere undersøgelser og arbejdet med flere muligheder end sket. Tilsynsrådet har anført, at det altid vil bero på et skøn, hvor vidtgående et forarbejde der bør ske i en sådan situation, og at det normalt i kraft af grundsætningen om kommunernes selvstyre må ligge uden for tilsynsmyndighedens kompetence at efterprøve kommunens skøn i så henseende. Kun i helt ekstreme tilfælde vil der kunne blive tale om, at tilsynsmyndigheden kunne gribe ind efter § 61 i lov om kommunernes styrelse, men noget sådant er der efter tilsynsrådets opfattelse slet ikke tale om i det foreliggende tilfælde.

Jeg kan henholde mig til det af tilsynsrådet anførte om indholdet af den klage, der