

[Indenrigsministeren]

er de tekniske betegnelser – og finansministeriets cirkulære af samme dato om standard-sikkerhedsregulativ og standardsikkerhedskontrakt vedrørende brugen af disse terminalsystemer og forskudsændringssystemet kræves genpart af sikkerhedsregulativerne og sikkerhedskontrakterne indsendt af kommunerne til finansministeriet, således at finansministeriet kan følge iværksættelsen af de sikkerhedsforanstaltninger, som er nødvendige, og generelt vurdere, om sikkerhedsniveauet er passende.

Det fremgår ikke af de til administrationsdepartementet indsendte genparter, at kommunerne har vedtaget såkaldte supplerende regler til kontrol af terminalbeskyttelsen. Jeg finder det imidlertid afgørende, at der er indført faste regler om terminalbeskyttelse i kommunerne, ligesom der naturligvis i Kommunedata er interne sikkerhedsregler, som tidligere er aftalt med indenrigsministeriet i forbindelse med Kommunedatas udnyttelse af CPR.

Alle de væsentlige sikkerhedsforanstaltninger er således indført. Ved forsøg på uautoriseret brug, altså uretmæssig brug af systemerne, gives der straks tilbagemelding til kommunalbestyrelserne.

Tilbage er så spørgsmålet, om der skal foretages en registrering af eller stikprøvekontrol med den autoriserede brug for at se, om det bare er for morskabs skyld eller for alvor, at man bruger oplysningerne, og dette overvejes nu i forbindelse med en almindelig revision af sikkerhedsbestemmelserne.

Den af Kommunedata – og jeg forstår, at det er det, spørgeren er inde på – givne meddelelse til kommunerne om, at kommunalbestyrelserne ikke nødvendigvis skulle beslutte at indføre sådanne eller andre supplerende kontrolforanstaltninger, har givet mig anledning til at meddele Kommunedata, at såfremt fortolkningen af et cirkulære giver kommunerne anledning til tvivl, skal der, forinden Kommunedata udsender en almindelig orientering til kommunerne herom, rettes henvendelse til den myndighed, som har udstedt cirkulæret.

Der er altså ingen som helst tvivl om, at det cirkulære, som er udsendt, skal følges. Hvis ikke det bliver fulgt, skal vi sørge for, at det sker.

Alfred Hansen (DR):

Jeg takker ministeren for svaret. Spørgsmålet er som anført i den skriftlige begrundelse fremkaldt af en artikel i Jyllands-Posten, som afslørede, at finansministeriet havde udsendt regulativer, som skulle overholdes. Jyllands-Posten oplyste endvidere den 9. april, at Kommunedata derefter havde udsendt en skrivelse til de kommuner, som er medlem af Kommunedata, om, at de ikke nødvendigvis behøver at følge dem. Jeg vil gerne oplæse indholdet af denne skrivelse, som er tilgået disse kommuner fra Kommunedata:

»Til kommunen, SIP-kontaktpersonen.

Vedlagt fremsendes formular til brug ved indgåelse af sikkerhedskontrakt mellem Kommunedata og kommuner, der er brugere af SIP (fase 1) og forskudsændringssystemet. Opmærksomheden henledes på, at kontrakten ikke nødvendigvis skal have den angivne ordlyd. Eksempelvis er der mulighed for at slette kontraktens § 3, pkt. 5, og i konsekvens heraf § 4, pkt. 10 og 11.«

Det er en helt klar dokumentation af, at Kommunedata opfordrer kommunerne til, hvis ikke de finder det passende at overholde alle de af finansministeriet udsendte cirkulærer og regulativer, da at undlade det. Det bør nok mane til eftertanke hos lovgiver, hvordan man skal sikre, ikke blot at man har kontrol med, hvem der tapper, men også hvad de tapper, og hvad det tappede bruges til.

Jeg kan oplyse, at f.eks. i Odense er der 650, som har autorisation til at trække disse oplysninger. Der står i sikkerhedsregulativet, at antallet af autoriserede terminaloperatører af sikkerhedsmæssige årsager skal begrænses mest muligt. Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren finder, at man ved et så stort antal har sikret sig mest muligt mod misbrug.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Hr. Alfred Hansen ved udmærket godt fra normal debat i pressen - jeg sagde: normal debat - at det ikke er særlig morsomt, hvis en lille sag bliver gjort stor. Det er sådan en god, realistisk, praktisk mulighed, at man ikke skyder spurve med kanoner. Jeg synes, at sagen er alvorlig nok, og det synes jeg fremgik af mit svar.

Jeg tror ikke et sekund på, at Kommunedata med den udsendte vejledning har søgt