

[Bjørn Poulsen]

### Skriftlig begrundelse.

Ifølge dagspressen har chefredaktør Schiøttz-Christensen for nylig aflagt sygebesøg hos en stor del af det fraværende personale på Aalborg Stiftstidende.

#### Arbejdsministeren (Auken):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at chefredaktør Schiøttz-Christensen ifølge dagspressen for nylig har aflagt sygebesøg hos en stor del af det fraværende personale på Aalborg Stiftstidende. Til yderligere belysning af situationen kan jeg tilføje, at det ligeledes af dagspressen fremgår, at der mandag den 3. april var et stort antal sygemeldinger i bladets sætteri, og at chefredaktøren samme dag besøgte nogle af de sygemeldte blandt det tekniske personale, angiveligt fordi bladledelsen frygtede, at medarbejderne havde fået en madforgiftning i kantinen.

Spørgsmålet og begrundelsen for spørgsmålet er kort, og jeg skal bestræbe mig på at svare lige så kort. Hjemmelen for arbejdsgivernes rettigheder er indeholdt i hovedaftalen, og alle klager over eller påstande om misbrug i forbindelse med udøvelsen af arbejdsgivernes rettigheder samt alle spørgsmål om fortolkning af, hvad disse rettigheder indeholder, skal behandles ad fagretlig vej. Det tilkommer derfor ikke regeringen at udtale sig hverken for eller imod i den pågældende sag, og egentlig undrer det mig, at spørgeren som aktiv fagforeningsmand ikke er klar over denne sammenhæng og ønsker regeringsindblanding i lokale fagretlige spørgsmål.

#### Bjørn Poulsen (SF):

Nu tror jeg ikke, vi herfra i dag skal tage en diskussion om, hvornår regeringen bør gribe ind med hensyn til overenskomstmæssige forhold. Men jeg vil da gerne spørge ministeren direkte: ministeren er jo selv arbejdsgiver, og kunne ministeren nogen sinde tænke sig på samme måde at, skal vi sige holde øje med, om de ansatte i arbejdsministeriet var syge eller ej, altså aflægge sygebesøg, løfte dyner for at se, om termometeret var i brug, eller hvad der ellers er foregået deroppe? Jeg vil da gerne spørge ministeren, om ministeren mener, at det er måden, en arbejdsgiver skal gøre det på.

#### Arbejdsministeren (Auken):

Jeg må fastholde mit første svar, at regeringen er neutral i alle fagretlige spørgsmål i forbindelse med lokale fagretlige problemer, og det er en holdning, som vi fortsat vil have. Derfor vil det heller ikke være rimeligt, at jeg begynder at kommentere en sag, som kører ad normal fagretlig vej.

#### Bjørn Poulsen (SF):

Det, jeg sådan set spurgte ministeren om i anden omgang, var, om ministeren som arbejdsgiver overhovedet kunne tænke sig at gøre det samme.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### 2) Til indenrigsministeren af:

#### Alfred Hansen (DR):

»Hvordan vil ministeren sikre, at cirkulærer vedrørende kontrol med kommunernes brug af EDB-registrene overholdes, og hvad vil ministeren foretage over for Kommunedata, som ifølge Jyllands-Posten har opfordret 80 kommuner til at undlade at overholde de besværlige sikkerhedsparagraffer?«

(Spm. nr. 647).

### Skriftlig begrundelse.

Morgenavisen Jyllands-Posten oplyser den 9. april, at kommunerne ikke har opbygget det sikkerhedsnet, som finansministeriet har krævet gennem et sikkerhedsregulativ med 14 punkter samt en standardsikkerhedskontrakt med 5 paragraffer.

Det er i højeste grad en betænkelig sag, at Kommunedata, som er stiftet af Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen, opfordrer kommunerne til at slette visse punkter i finansministeriets vejledning om kontrol med, hvem der bruger EDB-terminalerne.

#### Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Hr. Alfred Hansen spørger, hvordan jeg vil sikre, at CPR-registrene rundt omkring i kommunerne bliver sikret. Dér vil jeg gerne sige, at i henhold til indenrigsministeriets cirkulære af den 31. august 1977 om databeskyttelse for terminalsystemerne, SIP (fase 1), og forskudsændringssystemet (TP-skat) – det