

[Mette Madsen]

Og så vil jeg også spørge, om ministeren mener, at straffen for handel med narkotika er tilstrækkelig. For da vi for få år siden hævede strafferammen fra 6 til 10 år for de hårde stoffer, blev der ved anden behandling her i folketinget vedtaget et ændringsforslag, hvorved hash udgik. Når man ser, hvor meget der nu bliver handlet med hash, og vi ved, hvor meget hash har at betyde i hele billedet af narkotikahandelen, vil jeg spørge justitsministeren, om han ikke vil overveje at få hash med ind i den forhøjede strafferamme.

Jeg vil gerne spørge, om reglerne om vare-tægt, domsafsigelse og fængsling forekommer justitsministeren tilstrækkelige. Jeg vil også gerne høre ministerens kommentar til udtalelserne fra flere politimestre, bl.a. politimester Jørgen Andreasen i Ålborg, om den præventive virkning, der ligger i, at domsafsigelser i voldssager sker prompte, og i den forbindelse vil jeg også nævne den mistro, befolkningen kan få til retssikkerheden her i landet, når et offer kan møde voldsmanden på gaden dagen efter, at han er fængslet af politiet.

Jeg vil gerne spørge, om ministeren mener, at reglerne om sikring af vidners identitet er tilstrækkelige. Vi oplever gang på gang, at der forgæves efterlyses vidner, hvis udsagn er af vigtighed for bedømmelsen af en voldssag, men folk tør ikke melde sig af frygt for repressalier, og politi og domstole står derfor afmægtige.

Denne forespørgsel drejer sig om kriminaliteten i Christiania, men dette problem kan ikke ses isoleret, og det var også den røde tråd i ministerens indlæg her i begyndelsen af debatten. Problemerne fra Christiania har trådt til hele det øvrige samfund og kan ikke betragtes isoleret. Derfor må vi i dag også betragte spørgsmålet generelt, og spørgsmålet falder egentlig i to dele: retssikkerheden og retsbevidstheden.

Om retssikkerheden har vi for nylig fået oplyst fra justitsministeren, at volden er øget med 15 pct., men at også politistyrken er øget. Her må man så spørge, om politistyrken er øget tilstrækkeligt, og om det er sket på de rigtige områder. F.eks. tror jeg, at systemet med distriktsbetjente i høj grad ville give befolkningen, navnlig de ældre, en større tryghedsfølelse, og i parentes bemærket, når vi taler om de ældres tryghedsfølelse og

den kriminalitet, der begås over for ældre, ville jeg tro, at spørgsmålet om nummerplader på knallerter, der kan identificeres, ikke er uvæsentligt. Et andet spørgsmål, som jeg godt ved ikke er justitsministerens område, er den frygt, der hersker i befolkningen for at benytte offentlige befordringsmidler, navnlig sent på aftenen.

Vi vil nok blive mødt fra justitsministerens og regeringens side med, at alle disse forbedringer vil koste penge, men her vil jeg tro, at der er stor velvilje i folketinget over for at give de nødvendige midler til politiet, og jeg kan bare henvise til venstres ændringsforslag til finanslovforslaget, tilrådt også af det konservative folkeparti og centrum-demokraterne, hvori vi forslø, at beløbet til politiet skulle forhøjes med 35 mill. kr.

Til slut vil jeg sige, at vi i venstre lægger megen vægt på, at retsbevidstheden styrkes og ikke forringes. Hvis man i et samfund igen og igen tolererer forhold, der krænker befolkningens retsbevidsthed, falder tærsklen for, hvad der er ret og uret, hos den enkelte, og hvor ender vi så?

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 13.00, hvor vi først går til punkt 1 på dagsordenen: Spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 11.59

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik først til dagsordenens punkt 1, som var:

1) Spørgsmål til ministrene.

Til arbejdsministeren af:

Bjørn Poulsen (SF):

»Er det efter regeringens opfattelse i overensstemmelse med arbejdsgivernes ret til at lede og fordele arbejdet, at chefredaktør Alf Schjøttz-Christensen, Ålborg, »løfter dyner« hos sygemeldte typografer ansat på Aalborg Stiftstidende?»

(Spm. nr. 636).