

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om løsning af fiskernes akutte økonomiske problemer [af Anders Andersen (V) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 85. Fremsat 10/3 78).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Forslaget går ud på, at fiskerne skal have adgang til at foretage skattefrie henlæggelser til konjunkturudligningsfonds, og at de skal have mulighed for at tilbageføre skattemæssigt underskud.

Hvad angår forslaget om henlæggelse til konjunkturudligningsfonds, synes jeg nok, venstre bevæger sig lidt på kanten af augustforlig II, for situationen var jo den, at venstre ønskede en generel adgang til henlæggelse til konjunkturudligningsfonds, men det indgik ikke i og blev ikke afdisputeret i forbindelse med augustforlig II. Derfor forekommer det lidt dristigt specifikt for et enkelt erhverv at trække dette forslag frem af mølposen, medmindre forslaget skal ses som en nytænkning hos venstre gående i retning af, at man dér er tilhænger af større grad af selektiv erhvervspolitik. Hvis det er det, der er tale om, er vi bestemt til at få i tale.

Det andet punkt – tilbageføring af underskud – har vi også behandlet før her i folketinget. Når det ikke kunne vinde flertal, skyl-

des det, at reglerne om tilbageføring af underskud ville medføre en helt urimelig komplicering af skattereglerne og en uforholdsmæssig belastning af administrationen. Jeg troede, vi alle var enige om at bestræbe os på at gøre skattelovgivningen mere enkel og ikke at komplicere forholdene yderligere.

Også her gælder det i øvrigt, at det ikke kan være rigtigt at indføre skattemæssige regler, som alene tager sigte på at begunstige et enkelt erhverv, medmindre man omvurderer sit syn på selektiv erhvervspolitik.

Regeringen er helt klar over, at fiskerierhvervet har meget vanskelige tider i dag, og vi ved også, at indtjeningen i år ikke vil stå mål med indtjeningen sidste år, men også andre erhverv, og for den sags skyld også mange lønmodtagere, er jo ramt af et almindeligt økonomisk tilbageslag, og det er jo ikke disse andre grupper og disse andre erhverv, man med venstres forslag tager stilling til. Så længe man ikke vil acceptere en mere selektiv erhvervspolitik – og det går jeg ikke ud fra at dette forslag er udtryk for – mener jeg ikke, vi skal støtte forslaget.

Erenbjerg (S):

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning om en konjunkturudligningsfond specielt for fiskerierhvervet kan vi ikke støtte. Venstre har tidligere fremsat lignende forslag omhandlende hele erhvervslivet. Nu har man trukket et enkelt erhverv ud.

Vi erkender, at fiskerierhvervet tilsyneladende ikke vil give samme udbytte i 1978, som det gjorde i 1977, ligesom andre erhverv og ligesom nogle lønmodtagere vil kunne konstatere en indtægtsnedgang i 1978. Men det er jo alles betingelser, og måske især fiskeriets, der altid har kendt til gode og dårlige år, uden at vi dog af den grund har gennemført specielle skatteregler for fiskerierhvervet i de gode år.

Vi har allerede i vor nugældende skattelovgivning givet selvstændige erhvervsdrivende diverse konjunkturudlignende muligheder: afskrivningsmuligheder, henlæggelse til investeringsfond, afskrivning på varelager, bindende kontrakt m. v. Det foreliggende forslag går imidlertid langt videre, idet man ønsker, at der sideløbende med de nugældende ordninger skal åbnes mulighed for at overføre 25 pct. af det skattemæssige overskud til