

[Wilhelm]

være med at lovgive, men lad det udvikle sig, lad det gro af sig selv, er man nået dertil, at de mest velestimerede advokater straks råber gevalt dagen efter Glistrupdommen og siger: nu må I endelig ikke pille ved de tomme aktieselskaber, for de er så og så nyttige, og vi har selv nogle liggende i skuffen, og vi kan slet ikke undvære dem, og vi må stå dig væk have de muligheder.

Det er realiteten også i den dom, der er faldet, at man ikke har umuliggjort de transaktioner, vi vil ramme med beslutningsforslag nr. B 81. Man har ikke umuliggjort de transaktioner, vi vil ramme med beslutningsforslag nr. B 82, og man har ikke umuliggjort de transaktioner, vi vil ramme med nr. B 83.

Det var de tre »Glistrupforslag«.

Om fondsforslaget vil jeg sige mere generelt, før jeg går over til at besvare ordførernes indlæg og skatteministerens indlæg, at det nok har været en overraskelse for alle, der er begyndt at sætte sig ind i, hvad der egentlig var af regler og love omkring disse fonds – og jeg vil da gerne indrømme, at det også har været det for os – at det kræver ingen godkendelse eller registrering at oprette fonds. Der er ingen offentlig myndighed, der har blot et nogenlunde overblik over, hvor mange fonds der findes, hvor store former de råder over, hvordan disse er anbragt, hvilke erhvervsvirksomheder der reelt drives af fonds, og hvor stort et skatte- og afgiftsproveneru der i realiteten mistes på grund af fondsdannelser. Der er ingen regnskabspligt for disse fonds, og der er intet krav om, at de har noget velgørende formål. Det har vi redegjort udførligt for i bemærkningerne, og vi har her ført nogle vidner, som vi mener faktisk kender noget til sagen, og det er da pudsigt, at der er nogle af dem, der har følt sig brøstholdne over at blive citeret så flittigt, som vi har gjort. Men det viser sig jo rent faktisk, at de kender noget til sagen.

Der er ikke én i denne debat i dag, der har kunnet bestride eller bare har forsøgt at bestride, at sådan forholder det sig. Oprettelsen af disse fonds kræver ingen godkendelse, de er ikke registreret nogen steder, de har ingen regnskabspligt. Ingen offentlig myndighed aner, hvor mange der er, eller hvad de laver, og hvilke virksomheder her i landet der i virkeligheden ejes og drives af fonds. Sådan forholder det sig, og det er i strikte

modstrid med, hvad de fleste af partiernes skatteeksperter udtalte i dagene efter den berømte TV-udsendelse i slutningen af sidste år.

Da fik vi alle mulige udtalelser om, at nu måtte man kigge på det, for skattemyndighederne måtte jo have det fulde overblik og alle regnskaberne. Nu måtte vi se på det, for justitsministeriet havde jo alle godkendelserne. Ja men, var der en der sagde, jeg er overbevist om, at der er ingen, der træder ved siden af, og at de opfylder de alment velgørende formål, som de skal have. Men det skal de heller ikke have. Det har vi her redegjort for i nogle temmelig udførlige bemærkninger. Der er ingen, der har kunnet anfægte, at sådan forholder det sig. Der er ingen betingelser for at blive fri for indkomstskat, selskabsskat, arveafgifter, gaveafgifter osv. ved at konvertere til en såkaldt privat fond.

Så kan man diskutere med sig selv, om det har været hensigten med denne lovgivning, eller rettere mangel på lovgivning, men det er i hvert fald det, der er situationen i dag, og det er det, der har gjort, at der sker fondsdannelser i stadig større omfang.

I forbindelse med den generelle omtale af fonds vil jeg også godt nævne her, at det er nu 4 måneder siden, VS i erhvervsudvalget har rejst en stribe spørgsmål om fondene, hvilke regler der gælder osv., og jeg synes nok, debatten her i dag viser, at der kunne være behov for, at alle partierne fik lejlighed til at blive sat en lille smule ind i disse regler – gerne ved samråd med ministrene, som vi også har bedt om – så de ikke er henvist til at tro eller ikke tro på, om VS citerer eksperterne korrekt, når vi skriver bemærkninger til vores forslag. Der er gået 4 måneder, men der er ikke besvaret et eneste af disse spørgsmål.

Der er bedt om samråd med de tre implicerede ministre. Den nuværende justitsminister har meddelt, at han som daværende handelsminister for 5 år siden startede en kulegravning af det problem. Så skulle man jo tro, at man kendte lidt til det, og at man kunne besvare de mest elementære spørgsmål vedrørende fonds, men man har ikke besvaret ét til dato. Der er ikke taget noget som helst initiativ fra det pågældende udvalgs flertal og formand for at få realiseret de samråd, vi har bedt om med de tre ministre, som