

[Kaj Hansen]

sidste uge, er vi opmærksomme på en række af disse forhold, idet vi i pkt. 11, stk. c, siger, at der indføres samtidighedsskat i stedet for efterfølgende skat, at regnskabsåret ikke må overstige 12 måneder, og at selvangivelsen skal indsendes senest 4 måneder efter regnskabsårets udløb. Det tangerer jo meget godt det, der står i bemærkningerne til VS' forslag nr. B 83 om, at det første regnskabsår, som det er nu, kan forlænges op til 18 måneder.

Forslag nr. B 81, som jeg sprang over i første omgang, drejer sig om, at mulighederne for at trække underskud fra i de følgende 5 års overskud skal afskaffes for aktieselskaber. Vi finder det også rimeligt, at noget sådant sker.

Med hensyn til det sidste forslag, nr. B 84 om private fonds, har kommunisterne stillet et spørgsmål herom i folketinget, som vi fik svar på den 15. marts. Det var et positivt svar, og det er vel også blevet bekræftet i dag, at vi kan vente et initiativ fra regeringen på dette område. Det må siges, at efter den opfordring til regeringen, som er kommet her fra VS' side, har man også fået bekræftet her i dag, at et sådant forslag må komme, og så må vi se, hvad det indeholder. Vi er meget enige i det, der blev sagt af SFs ordfører. Vi mener, at fonds simpelt hen skal beskattes på lige fod med aktieselskaber, hvad vi også har gjort opmærksom på i det forslag til en skattereform, som vi har fremsat.

Nu har vi fået disse forslag, og jeg har nævnt, at kommunisterne har fremsat et ganske indgående forslag til en skattereform. Alle venter jo på, også folketinget, at regeringen får samlet sig sammen til også at komme med et forslag til en skattereform, og det er klart, at alle disse ting må indgå i den behandling, som så skal gennemføres. Vi må ikke for folketingets skyld, men for befolkningens skyld og særligt af hensyn til den del af befolkningen, der har måttet bære en helt uforholdsmæssig stor skattebyrde i forhold til deres indtægt, bestræbe os på at ændre denne lovgivning på en sådan måde, at vi får i hvert fald en noget mere retfærdig beskatning end den, vi kender i dag.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Om beslutningsforslag nr. B 81, der handler om aktieselskaber, kan jeg kun sige, at det forekommer mig at være en noget farisæ-  
552 Ft

isk bemærkning, venstresocialisterne lader bemærkningerne til forslaget ende med. Man siger, at venstresocialisterne i 1971 fremsatte forslaget og der blev udtalt megen sympati fra alle ordføreres side over for det, men da VS et halvt år senere røg ud af folketinget, var der ingen, der fulgte denne sag op.

Vel, det er da rigtigt, for sagen var jo den, at vi alle blev stærkt optaget af den side af vor skattelovgivning, som hr. Glistrup med så stor ihærdighed udnyttede – efter dommen at dømme altså på helt uberettiget måde. Den blev vi alle sammen stærkt optaget af, og derfor koncentrerede vi vore kræfter om det. Men det er ikke rigtigt, når VS lader skinne igennem, at den eneste, der ville tage sådan noget op, var VS, for hvis det var rigtigt, så kunne VS jo have fremsat det øjeblikkeligt, da de kom ind igen. Det gjorde de bare ikke, og det er jo tre år siden nu.

Om selve forslagene kan jeg sige, at den hensigt, der ligger bag ved dem, er at komme skattefiduser til livs, altså unddragelse af skattebetaling, hvor det aldrig har været lovens mening, at man skulle have en sådan adgang. Den har jeg sympati for, og jeg kan her nøjes med at citere, hvad daværende finansminister Poul Møller i sin tid sagde – Folketingstidende 1970–71, sp. 4577:

»Der skal således ikke herske tvivl om, at jeg har den allerstørste sympati for de hensigter, der ligger bag det foreliggende forslag til folketingsbeslutning; det har jeg i øvrigt givet udtryk for ved flere lejligheder i den sidste tid.

Venstresocialisternes forslag lider imidlertid, som jeg skal søge at påvise, af betydelige mangler, således at jeg ikke kan gå ind for forslaget.«

Det er også min stilling i dag, men jeg håber på, at det, som finansminister Poul Møller samtidig lovede, at nu skulle man undersøge og komme med en samlet redegørelse for, hvad der er mulighed for af skattefiduser på dette område, og hvordan man kan stoppe dem, sker nu.

Af de mangler, der er ved forslaget, og hvor jeg ikke kan være med, kan jeg da med det samme nævne forslaget om at afskaffe den mulighed, som selskaber har for at udligne tab og fortjeneste over flere år. Den mulighed må klart eksistere. Hvis man mener, at den ikke skal eksistere, så har man efter min opfattelse ingen forståelse for et erhvervsliv.